

Kecskéd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jegyzőkönyv
Készült 2023. május 31-én 17 órától
megtartott képviselő-testületi ülésről

Helye: Polgármesteri Hivatal Tanácssterme
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jelen van:

Grúber Zoltán polgármester
Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester
Depnerné Nekernusz Borbála képviselő
Hartman József képviselő
László Gábor képviselő
Nehiba Bernadett képviselő

Kocsis Gábor jegyző

Az ülés tervezett napirendi pontjai:

1. napirend : Beszámoló a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

2. napirend : 2022. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

3. napirend : 2022. évi zárszámadás

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

4. napirend: Közterületek elnevezéséről szóló helyi rendelet módosítása

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

5. napirend : Művelődési Ház felújításának akadálymentes tervdokumentációja elkészítésére beérkezett árajánlatok elbírálása

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

6. napirend : Bölcsödei tűzcsap kivitelezésére beérkezett árajánlatok elbírálása

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

7. napirend :2022. évi gyermekvédelmi beszámoló

Előadó : Kocsis Gábor jegyző

8. napirend: A óvodai és bölcsödei csoport számának meghatározása a 2023/2024. nevelési évre

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

9. napirend: MVH Zrt. megkeresése

Előadó :Grúber Zoltán polgármester

10. napirend: KEVM Rendőr-Főkapitányság megkeresése

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

11. napirend: Békepartti állásfoglalás

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

12. napirend: Művelődési Ház felújítási tervdokumentációjának véleményezése

Előadó:Grúber Zoltán polgármester

13. napirend: Bendegúz Vére Hagyományörző és Íjászegyesület kérelme

Előadó:Grúber Zoltán polgármester

14. napirend: Közvilágítási árajánlat elbírálása

Előadó:Grúber Zoltán polgármester

15. napirend : Lakossági észrevétel külterületi állapotokkal kapcsolatban

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

16. napirend : Egyebek

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

17. napirend : Kérdés, interpelláció önkormányzati ügyben

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

Napirendek előtt:

Grúber Zoltán polgármester: Megnyitja az ülést, köszönti a megjelent a Képviselő-testületi tagokat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A 7 megválasztott települési képviselőből 6 fő van jelen. Dr. Blaschek Orsolya távolmaradást jelzett. Külön köszönti a napirendekhez megjelenteket: az Oroszlányi Önkormányzati Szociális Szolgálat Család- és Gyermekjóléti Központ munkatársait, Szommerné Kulhanek Szilvia vezető családsegítőt, valamint Szabóné Balaicz Anikó családsegítőt. Köszönti még Kocsis Gábor jegyző urat, akit egyben felkér a jegyzőkönyv vezetésére és köszönti még a Kecskédi Napközi Otthonos Óvoda vezetőjét Beutl Istvánnét. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a testületi ülésről hangfelvétel készül.

Az írásos meghívót a Képviselő-testület tagjai előzetesen megkapták, megkérdezem, hogy a meghívóval kapcsolatban van e kérdés, észrevétel, vélemény, más javaslat. Amennyiben nincs azt javaslom, hogy a 7. és a 8. napirendi pontot vegyük előre. A nyílt ülés lezárása után zárt ülésre kerülne sor, amin a jó tanuló-jó sportoló díjakról kellene döntenem majd. Ezzel kapcsolatban van-e észrevétel? Aki egyetért a napirendekkel és a javasolt változási sorrenddel, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 65/2023. (V.31.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. május 31-i testületi ülés napirendi pontjaira és azok tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatot jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

1. napirend: 2022. évi gyermekvédelmi beszámoló

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen a Képviselő-testület tagjai az írásos anyagot kézhez kapták. Megkérdezem az előterjesztőket kívánnak-e az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést fűzni. Az előterjesztők jelezték, hogy nem kívánnak hozzáfűzni az anyaghoz, akkor most lehetőség van az anyaggal kapcsolatban kérdezni, véleményt nyilvánítani. Nekem volna is egy kérdésem: olvastam az anyag részét képező, az Oroszlányi Képviselő-testületi ülésre készült Gyermekvédelmi Intézkedési Tervet. Magát a tervet jónak tartom, elfogadásra is javaslom, csak kíváncsiságból kérdezném, hogy a Járási összesítő beszámoló, a 2. pontban lévő ellátotti adatok: mi ennek a számítási metodikája?

Szommerné Kulhanek Szilvia vezető családsegítő: Van akit csak szolgáltatási szinten kezelünk, tehát nincs vele együttműködési szerződésünk és vannak a veszélyeztetettek akiknél hatósági intézkedés szükséges, tehát itt nem adódik össze a kliensek létszáma.

Grúber Zoltán polgármester: A Kecskédi gyermekvédelmi feladatok átfogó értékelését olvasva azt szűrtem le a leírtakból, hogy nagy mértékű emelkedés nem történt, sem a gondozottak számában, sem a jelzőrendszeri tagok írásbeli jelzéseinek számában. A külterületre beköltözők száma nem növekedett, csökkent a szabálysértések és

bűncselekmények száma, javult a közbiztonsági helyzet. Összességében az írásbeli anyagot jónak találom, örülök, hogy az esetszámok nem növekedtek. Ezúton szeretném megköszönni a gyermekvédelmi szolgálatnak a Kecskédi lakosok érdekében kifejtett tevékenységét. Megkérdezem, hogy merült-e fel menet közben kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki elfogadja a gyermekvédelmi beszámolót, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2023. (V.31.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi önkormányzati gyermekvédelmi beszámolót és az Önkormányzati Szociális Szolgálat beszámolóját jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

2. napirend: Óvodai és bölcsődei csoport számának meghatározása a 2023/2024-es nevelési évre

Grúber Zoltán polgármester: Az írásos anyagot a Képviselő-testület tagjai előzetesen kézhez kapták. Megkérdezem az intézmény vezetőjét, hogy kíván-e az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést fűzni. Az intézményvezető jelzi, hogy nem kíván hozzáfűzni az írásos anyaghoz. Több döntést is kell hoznunk a napirend kapcsán: egyrészt a várható csoport létszámokkal kapcsolatban, másrészt, hogy kívánunk-e a leendő bölcsődénél térítési díjat érvényesíteni a szülők irányában vagy sem, és ha úgy döntünk, hogy igen annak a mértékét kell megállapítani, valamint el kell fogadni a bölcsőde Felvételi Szabályzatát. Leírta az intézményvezető, hogy továbbra is 3 csoportot szeretne az óvodában, és 1 bölcsődés csoportot. Az anyag tartalmazza a kialakult és a várható létszámokat. A bölcsődénél a 14 férőhelyre jelentkezett 19 gyermek, ezért 5 szülő kérelmét el kell utasítani, ebből 4 gyermek férőhely hiányában és 1 gyermek állandó lakcím hiányában került elutasításra. A 4 elutasított gyermek életkor miatt került elutasításra, ők a legkisebbek.

Beutl Istvánné óvodavezető: Ők még január 31-ig nem töltik be a 2 éves kort, ha őket is felvennénk már nem vehetnénk fel 14 gyermeket, csak 13-at vagy csak 12-öt az életkorhoz kötött létszám megállapítási előírások miatt.

Grúber Zoltán polgármester: Megkérdezem ezzel kapcsolatban van-e kérdés?

László Gábor képviselő: Azt tudjuk, hogy kit veszünk fel a bölcsődébe?

Beutl Istvánné óvodavezető: A felvétel az én hatásköröm, de előtte egyeztettem polgármester úrral, jegyző úrral és alpolgármester asszonnyal, hogy az idei évben csak azokat veszem fel óvodába és bölcsődébe is akik életvitelszerűen a településen élnek.

László Gábor képviselő: Milyen eszközöket vettünk be, hogy megvizsgáljuk, hogy ők életvitelszerűen itt élnek?

Beutl Istvánné óvodavezető: A beíratásnál a szülők aláírták a nyilatkozatot, hogy itt élnek vagy sem.

László Gábor képviselő: Akik úgy nyilatkoztak, hogy itt élnek azt megvizsgáltuk, hogy ténylegesen itt élnek? Milyen lehetőségünk van arra, hogy ténylegesen megvizsgáljuk?

Beutl Istvánné óvodavezető: A szülő nyilatkozta le, hogy ő valóban itt él életvitelszerűen. A beíratásnál minden szülőnek elmondtuk, hogy környezettanulmányra kimegyünk és megnézzük, hogy valóban itt élnek-e a gyerekek.

László Gábor képviselő: Ezt tudjuk is érvényesíteni és fogjuk is?

Beutl Istvánné óvodavezető: Igen, ha kell és indokolt vagy megalapozott a vélelem a nyilatkozat és a valóság közti ellentmondásról.

László Gábor képviselő: A bölcsődébe hány éves kortól lehet felvenni a gyerekeket?

Beutl Istvánné óvodavezető: 20 hetes kortól 3 éves korig. 3 éves korától átkerülhet a kiscsoportba, aki augusztus 31. után tölti a 3. évet, ő még abban az évben maradhat a bölcsődében, a szülő joga, hogy eldöntse.

László Gábor képviselő: A hosszú távú terveinkbe nem lehet olyat belefogalmazni, hogy aki augusztus 31. után tölti a 3. évet, egy alapszabályzatban kimondjuk, hogy amint betölti a 3. évet át kell menni az óvodába, hogy szabaduljon fel hely a bölcsődében?

Beutl Istvánné óvodavezető: Ha augusztus 31-ig betölti a 3. évet akkortól óvodaköteles, ha utána tölti be akkor nem óvodaköteles, itt döntheti el a szülő, hogy óvodába küldi, vagy szeretné a bölcsődében tartani a gyereket. Nem rakhatjuk át az óvodába automatikusa a gyereket amint betölti a 3 évet, ez a szülő választási lehetősége.

László Gábor képviselő: Ha a szülő azt mondja, akkor kötelesek vagyunk átvenni az óvodába?

Beutl Istvánné óvodavezető: Ha van férőhelyünk, akkor igen.

László Gábor képviselő: Arra gondolok, hogy melyik férőhelynél vagyunk előrébb?

Nehiba Bernadett képviselő: Teljesen mindegy, mindkettővel szűkösen vagyunk.

Beutl Istvánné óvodavezető: Az a gond, hogy az óvodában a statisztika október 1-i hatállyal van, aki addig bent van az óvodában, arra kapunk normatívát, utána őt igényelni kell a következő évben. A bölcsődénél január 31-e az a határ.

László Gábor képviselő: Ha most szeptember 1-vel nyitjuk a bölcsődét nem is biztos, hogy kapunk rá normatívát?

Beutl Istvánné óvodavezető: Kapunk, de csak akkor, ha a gyerekek január 31-ig betöltik a 2 évet, ezért húztuk meg kor szerint a határt a felvételnél és kor szerint ők lettek elutasítva a nem elfogadott jelentkezések.

Grúber Zoltán polgármester: A következő eldöntendő kérdés, hogy a bölcsődés szülők részére állapítsunk-e meg térítési díjat? Írásban a tájékoztató táblázatot kiküldtük, ebben lehet látni, hogy a környező településeken melyiken van térítési díj és milyen összegben, illetve azt is, hogy melyik településen nincs térítési díj.

László Gábor képviselő: A bölcsődét általában azok a családok veszik igénybe, ahol az édesanya vissza kell, hogy menjen dolgozni.

Beutl Istvánné óvodavezető: Csak az veheti igénybe aki dolgozik, mindkét szülőnek kell munkáltatói igazolás.

László Gábor képviselő: Az itt a kérdés, hogy például Bokod, Környe nem kér gondozási díjat. Környe helyzetét ismerjük, de Bokod, Dad körülbelül hasonló kategóriában lehet, mint Kecskéd. Tudjuk, hogy az a 14 fő, aki felvételre került milyen anyagi körülmények között él?

Beutl Istvánné óvodavezető: Én nem gondolom, hogy a szülők pénztárcáján múlik elsősorban ez a dolog. Úgy tudom, hogy ezt a települések Képvisező-testületei különböző tényezőket figyelembe véve határozzák meg. Bokodon úgy döntöttek, hogy nem kérnek gondozási díjat, de például Vértessomlón úgy határozotak, hogy 500 forint legyen a napi térítési díj.

László Gábor képviselő: Ez azt jelenti, hogy átlagban 20-22 nappal számolva, ha 1000 forintban határozzuk meg a díjat akkor az havi 20-22 ezer forint lesz, ezen kívül az étkezési díj körülbelül 500 forint naponta, vagyis akkor egy hónapban ez 30.000 forint kiadást jelent a szülőknek gyermekenként.

Beutl Istvánné óvodavezető: Itt is vannak alternatívák, mint az étkezési díjnál, mentesül, aki három gyerekes szülő, vagy aki a jövedelem alacsony mértéke alapján mentesülhet.

Nehiba Bernadett képviselő: 1.680.000 forint bevételt jelenthet, ha fél évet számolunk, 1000 forinttal, az étkezést nem számolva, mert azt úgyis tovább adjuk.

Hartman József képviselő: Én úgy gondolom, hogy rossz oldalról közelítjük meg ezt a kérdést, mert teljesen szociális oldalról közelítjük meg. Én úgy gondolom, hogy 14 férőhelyünkre van 19 jelentkező, ez azt jelenti, hogy igény van és valamilyen indokot kell keresnünk, hogy elutasítsuk a felvételt. Én azt javaslom, hogy kérjünk gondozási díjat, és ez már egy szelekciót fog létrehozni, és lehet a 19-ből már 2 azt mondja, hogy ennyiért már inkább nem megyek el dolgozni, mert nem keres ennyit, kifizetek annyit és már nem éri meg. Én innen közelíteném ezt a kérdéskört. Akkor, amikor egy Tata 1500 forintot kér el, Oroszlány 1200-at, Vértesszőlős – aki biztos vagyok benne, hogy sokkal jobb anyagi helyzetben van nálunk – 1400-at, Környét említetted, Dadon a Református Egyház működteti, tehát az önkormányzatnak

nincs is beleszólása és nem mondom kétszer, hogy Bokodon is. Mondtátok az 1000 forintot, azt el tudom fogadni, de azt, hogy térítésmentes legyen azt nem.

Grüber Zoltán polgármester: Van e még további kérdés? Ha jól emlékszem egy konkrét javaslat merült fel az 1000 forint.

László Gábor képviselő: Igazából én csak matekoztam, egyet tudok érteni, hogy nem feltétlen szociális részről kell megközelíteni, mert az is teljesen jó vélemény, hogy döntse el a szülő, hogy megéri-e neki visszamenni dolgozni, vagy sem.

Nehiba Bernadett képviselő: Részben ez szociális részről már meg van közelítve, hiszen a törvény előírja, hogy bizonyos jövedelem alatt nem kérhetsz gondozási díjat, azért teljesen nem engedjük el a szociális vonalat, ha valakinek nagyon rossz az anyagi helyzete nem ezen fog múlni a felvétel, hiszen neki nem kell fizetnie.

Beutl Istvánné óvodavezető: Én is támogatom ezt a gondozási díjat, miután tudom, hogy a költségvetés is elég szűkös, és ezt az összeget, csak a bölcsődére tudjuk fordítani, csak jó célokra.

Grüber Zoltán polgármester: A következő döntést igénylő kérdés az előterjesztett bölcsődei felvételi szabályzat, ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Beutl Istvánné óvodavezető: A szabályzatot elküldtem a bölcsőde szakértőnek, rendben találta, ami hiányosságot talált azt javítottam és ennek megfelelően terjesztettem be.

László Gábor képviselő: Még egy kérdés az óvodavezetőhöz a bölcsődével kapcsolatban: hogy állunk a dolgozói létszámmal?

Beutl Istvánné óvodavezető: Egy felsőfokú végzettségű gondozónő jelentkezett, kisgyermeknevelő, aki a szakmai vezetője lesz az egész bölcsődének, ő szakmai pedagógiai részét fogja irányítani, a másik gondozónő, kisgyermeknevelői végzettséggel rendelkezik, és egy dajkánk van, aki bölcsődei és óvodai dajka végzettséggel rendelkezik.

László Gábor képviselő: Hány fős lesz a dolgozói létszám?

Beutl Istvánné óvodavezető: 3 fős.

László Gábor képviselő: Mennyi jelentkezés érkezett?

Beutl Istvánné óvodavezető: Dajkának csak egy, a gondozónőnek 4,

Hartman József képviselő: Mi a különbség a dajka meg a gondozónő között?

Beutl Istvánné óvodavezető: A bölcsődei munkának a pedagógiai részét csak a gondozónők végzik, itt is ugyanúgy van pedagógiai program, mindenféle szabályzatok.

László Gábor képviselő: Vezetői szintre hány jelentkezés volt?

Beutl Istvánné óvodavezető: Csak egy.

Grüber Zoltán polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat a napirendet lezárom. Aki elfogadja az óvoda beszámolóját, a bevezetésre kerülő napi 1000 forintos gyermekenkénti bölcsődei térítési díjat és a bölcsőde Felvételi Szabályzatát az előterjesztés szerint az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2023. (V.31.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Kecskédi Német Nemzetiségi Óvoda és Bölcsőde tájékoztatását a 2023/2024-es nevelési év várható létszámadatairól tudomásul veszi és az alapján a jelenlegi állapot változatlanul hagyásával az óvodai csoportok számát 3-ban, a bölcsődeiét 1-ben határozza meg,
2. a szeptembertől induló bölcsődében a nevelési évre vonatkozóan 1000 forint napi térítési díj megfizetését írja elő,
3. a 2. pontban rögzített adattal kiegészített Bölcsődei Felvételi Szabályzatot jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

3. napirend Beszámoló a két ülés között történt eseményekről

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen a képviselő-testület tagjai az írásos anyagot kézhez kapták. Megkérdezem az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Nehiba Bernadett képviselő: Május 22-én a Vértes-Gerecse Vidékfejlesztési Közösség Felügyelő Bizottsági ülésén mi történt, történt-e olyan ami érint minket?

Grúber Zoltán polgármester: A későbbiekben írtam, hogy ugyanennek Vidékfejlesztési Közösségnek itt volt Kecskéden a közgyűlése. Általában úgy van, hogy a közgyűlés előtt a Felügyelő Bizottság megnézi a mérleget, zárszámadást stb., tulajdonképpen egy napirend volt : az előkészítése a közgyűlésnek pénzügyi szempontból.

Nehiba Bernadett képviselő: A térségi fórumnak van-e valami jelentősége a falu életében?

Grúber Zoltán polgármester: Sajnos nincs, most inkább a közép- és kisvállalkozások dolgait ismertették.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Felmérik, hogy mire érdemes pályáztatni, ennyi jelentősége volt- az egyesületeknek is kiment a meghívó és volt aki el is jött Kecskédről.

Nehiba Bernadett képviselő: Kecskéd Községért alapítvány kuratóriumi ülésén volt-e olyan döntés, ami érinti az önkormányzatot?

Grúber Zoltán polgármester: Az éves beszámolóról volt szó, illetve támogatási kérdésben döntött az alapítvány. A néptánc egyesület kért támogatást a 60. éves néptánc jubileumra.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az önkormányzat az alapító, így kapcsolódik az önkormányzathoz, hogy kötelező ott lenni.

Nehiba Bernadett képviselő: Máskor is volt, hogy valamilyen a községet érintő fejlesztésben részt vett az alapítvány, azért kérdezem, hogy vannak-e ilyen terveik?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Most nincs nagyon pályázat.

Nehiba Bernadett képviselő: Volt a Bakai Csaba által írt levél, amit megkaptunk elolvasni. Megbeszélést folytatattok a problémák megoldása érdekében, itt milyen megoldási javaslat született?

Grúber Zoltán polgármester: Ez még a mai napon napirend lesz, térjünk vissza rá akkor. Van-e még kérdés, észrevétel, vélemény javaslat? Aki elfogadja a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2023. (V.31.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt idejű határozatokról és a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolót jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

4. napirend 2022. évi költségvetési rendelet módosítása

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen a képviselő-testület tagjai az írásos anyagot kézhez kapták. Megkérdezem az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki elfogadja a költségvetési rendelet előterjesztett módosítását, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

**Kecskéd község önkormányzat képviselő testületének 4/2023. (V.31.) önkormányzati
rendelete
az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) sz. rendelet
módosításáról**

Kecskéd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva következőket rendeli el:

1. §

Kecskéd Község Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2020.(II.24) sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. § -a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2.§

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2022. évi költségvetését

- a) 707.202.676,- Ft költségvetési bevétellel,*
- b) 707.202.676,- Ft költségvetési kiadással,*

(2) a Polgármesteri Hivatal 2022. évi költségvetését

- a) 56.714.762,- Ft költségvetési bevétellel*
- b) 56.714.762,- Ft költségvetési kiadással*

(3) a Napközi Otthonos Óvoda 2022. év költségvetését

- a) 71.918.662,- Ft költségvetési bevétellel*
- b) 71.918.662,- Ft költségvetési kiadással*

(4) Mindösszesen

- a. 835.836.100,- Ft költségvetési bevétellel,*
- b. 835.836.100,- Ft költségvetési kiadással,*

állapítja meg.”

2.§.

A Rendelet 1-24. mellékletei hatályukat veszítik és helyükbe jelen rendelet 1.-29. melléklete lép.

3. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kocsis Gábor
jegyző

Grúber Zoltán
polgármester

5. napirend 2022. évi zárszámadás

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen a képviselő-testület tagjai az írásos anyagot kézhez kapták. Megkérdezem az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Kocsis Gábor jegyző: A zárszámadás kapcsán kiküldésre kerültek a vezetői nyilatkozatok, illetve a 2022. évi belső ellenőrzési jelentés, ezt kellene határozattal elfogadni a testületnek, és ha amennyiben a zárszámadási rendeletet is elfogadhatónak találja a testület, a zárszámadási

rendeletet, amely már tartalmazza az előző napirendi pontban már elfogadott költségvetési rendelet változásokat is.

Grúber Zoltán polgármester: Megkérdezem, hogy a 2022. évi belső ellenőrzési jelentéssel kapcsolatban van- valami kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki a 2022. évi belső ellenőrzési beszámolót jóváhagyja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2023. (V.31.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi zárszámadáshoz kapcsolódó Bkr. szerinti vezetői nyilatkozatokat és a 2022. évi belső ellenőrzési beszámolót jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Grúber Zoltán polgármester: Megkérdezem, hogy az előterjesztett zárszámadási rendelet-tervezettel kapcsolatban van- valami kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki a zárszámadási rendeletet elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2023. (V. 31.) önkormányzati rendelete

Kecskéd Község Önkormányzatának 2022. évi zárszámadásáról

Kecskéd Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

(1) Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének teljesítését jóváhagyja az 1–5. mellékletek szerint 702.505.390, Ft **bevétellel**, ezen belül

- a) 396.950.847,- Ft költségvetési bevételek
 - aa) 212.833.876,- Ft működési célú bevétellel
 - ab) 112.573.370,- Ft felhalmozási célú bevétellel
 - ac) 46.354.494,- Ft közhatalmi bevételek
 - ad) 25.189.107,- Ft működési bevételek
- b) 305.554.543,- Ft finanszírozási célú bevétellel

(2) 406.958.411 Ft **kiadással**, ezen belül

- a) 143.746.097,- Ft működési célú kiadással
- b) 94.041.969,- Ft felhalmozási célú kiadással
- c) 169.170.345,- Ft finanszírozási célú kiadással és

(3) Intézményi finanszírozás összege: 122.848.953,- Ft, a konszolidált kiadási főösszeg 535.167.484 Ft, a konszolidált bevételi főösszeg: 830.714.463,- Ft.

2. §

Az Önkormányzat és intézményei 1. §-ban megállapított bevételeit forrásonként a 4–5. mellékletekben foglaltaknak megfelelően fogadja el. Az intézményi szintű bevételeket a Rendelet 17. mellékletében foglaltak alapján fogadja el.

3. §

Az 1. §-ban megállapított kiadásokat a 7–14. mellékletei szerint fogadja el a Képviselő-testület.

4. §

Az engedélyezett létszámkeretet a 21. melléklet tartalmazza.

5. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2022. évi maradványát a rendelet 26. mellékletben foglaltak alapján 295.546.979,- Ft-ban állapítja meg, melynek felhasználását a 2023. évi beruházásokra kívánja fordítani.

6. §

Az Önkormányzat 2022. december 31-i állapot szerinti vagyonát a 29. mellékletben (vagyonkimutatás) részletezett mérlegadatok alapján eszközök nettó értéke 1.310.157.889,- Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület. A konszolidált mérleget a 28. melléklet alapján fogadja el.

7. §

Az önkormányzat konszolidált eredménykimutatását a 27. melléklet tartalmazza.

8. §

A 2022. évi szociális szolgáltatásokat és települési támogatásokat a 14. melléklet mutatja be.

9. §

A helyi rendelettel szabályozott és törvényi előírásokból származott bevételi kiesések (közvetett támogatások) kimutatását a 24. melléklet tartalmazza.

10. §

Az Önkormányzat több éves kihatással járó kötelezettségvállalásait a 23. melléklet mutatja be.

11. §

A 2022. évi önkormányzati beruházásokat a 16. melléklet tartalmazza.

12. §

A 2022. évi költségvetés fejlesztési és működési célra átadott pénzeszközeinek részletezését a 15. melléklet tartalmazza.

13. §

A 2022. évi költségvetés maradványösszegét a 26. melléklet tartalmazza.

14. §

Az adósságot keletkeztető ügyleteket a 22. melléklet részletezi.

15. §

A záró pénzkészletet a rendelet a 6. melléklet tartalmazza.

16. §

A kecskédi Polgármesteri Hivatal 2022. évi teljesítési adatait a 18. melléklet tartalmazza.

17. §

A kecskédi napköziotthonos óvoda 2022. évi költségvetését a 19. melléklet tartalmazza.

18. §

Kecskéd Község Önkormányzatának 2022. évi előirányzat felhasználási és likviditási tervét a 20. melléklet tartalmazza.

19. §

Kecskéd Község Önkormányzatának óvodai ellátással kapcsolatos kiadásait a 25. melléklet tartalmazza.

20. §

Ez a rendelet 2023. június 1. napján lép hatályba

Kocsis Gábor
jegyző

Grúber Zoltán
polgármester

6. napirend :Közterület elnevezési rendelet módosítása

Grúber Zoltán polgármester: Módosítanunk kell a helyi rendeletünket, az anyagban le van írva, hogy miért: két pont van benne, ami magasabb szintű jogszabályban is megtalálható. Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés?

Nehiba Bernadett képviselő: Csak papíron kell módosítanunk, vagy van bármilyen táblánk amit módosítani kell, mennyibe fog ez nekünk kerülni, hogy ezt módosítani kell.

Kocsis Gábor jegyző: Nincs semmi, amit le kell cserélnünk. A Kormányhivatal csinált egy átfogó megyei vizsgálatot, ezt kiküldték mindenhova, végignézttem a szerint a helyi rendeletet, és van két szakasz amit törölni szükséges.

Grúber Zoltán polgármester: Van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki elfogadja az előterjesztett rendelt módosítási tervezetet, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2023. (V.31.) önkormányzati rendelete

a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 11/2014. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 3. pontjában, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a közterületek elnevezéséről és a házzámozás szabályairól szóló 11/2014. (XII.17.) önkormányzati rendelet 4. § (3) és (4) bekezdése.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Grúber Zoltán
polgármester

Kocsis Gábor
jegyző

7. napirend : A Művelődési ház felújításának akadálymentes tervdokumentációja elkészítésére beérkezett ajánlatok elbírálása

Grúber Zoltán polgármester: Az írásos előterjesztést a képviselő-testület tagjai megkapták. Megkérdezem ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat, akkor javaslom a szintén előterjesztett bírálati lap szerinti legkedvezőbb elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2023. (V.31.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

1. a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00021 azonosító számú, „Kecskéd község Művelődési Házának korszerűsítése” projekt megvalósításához Akadálymentesítési tervdokumentáció és az építőipari normagyűjtemény szerinti azonosítókkal ellátott tételes tervezői költségvetési kiírás elkészítésére elkészítése szolgáltatás” beszerzésére lefolytatott eljárást eredményesnek nyilvánítja és a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbbet, a Japáner-b Kft. (289 Tata, Bezerédi u. 9., adószám: 14080232-2-11) bruttó 330.200 forintos ajánlatát fogadja el,
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban rögzített feladatok ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. napirend Bölcsődei tűzcsap kivitelezésére beérkezett ajánlatok elbírálása

Grúber Zoltán polgármester: Hartman képviselő úr elküldte az anyagot a képviselő-testület részére, átadom neki a szót a probléma ismertetésére.

Hartman József képviselő: Amit mindenki részére elküldtem, az arról szólt, hogy gördülő távolságmérővel legörgettük a távolságot a bölcsőde és a lehetséges tűzcsap helyszínek között. A jelenleg meglévő tűzcsaptól elmentünk a kiskapuig, a kiskapunál átlósan elmentünk az óvoda épület sarkáig, onnan egyenesen a járdán, a járdától átlósan a kiugró teraszig. Lemértük, a

következő napon úgy a távolságot, hogy visszairányból mértük, nem a kiugró terasztól, hanem a főépülettől ami hosszában megy a kinti úttal párhuzamosan végig a járdán és kimértük a nagykapunak a tetető felőli oszlopáig : odáig 98 méter, ha oda át tudnánk helyezni akkor nem lenne szükség az áthelyezés helyett új kiépítésre ami 3-5 millió forint közötti költség az előzetes ajánlatok szerint.

Nehiba Bernadett képviselő: Akkor most elég lehet, ha áthelyezzük?

Hartman József képviselő: A tűzcsap jelenlegi helyén abszolút rossz helyen van, mert 100 méteren kívül esik az épülettől. Nekünk az a lényeg, hogy 100 méteren belül legyen. Ha odarakjuk a jelenlegi járdának a szélére, a nagykapu tetető felőli részén akkor 98 méter lesz a távolság, ami éppen megfelel az előírásoknak.

Nehiba Bernadett képviselő: Ha oda áttesszük, amit Hartman képviselő úr mond, akkor miért nem kell vízóra akna?

Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester: Mert az közterületen van, és akkor nem saját lesz, de ezt még nem tudjuk, hogy a vízmű engedi-e és átteszi-e a saját tűzcsapját oda az oszlop mellé.

Nehiba Bernadett képviselő: Akkor ha saját területünkön van akkor mindenképpen csinálni kell vízóra aknát, ha közterületen marad a tűzcsap akkor nem.

Hartman József képviselő: Így van.

Grúber Zoltán polgármester: Tehát tulajdonképpen ma nincs miről dönten, mert meg kell várni még a vízmű választ és ha vízmű azt mondja, hogy ez működik akkor tudunk dönteni a kivitelezési költségek jóváhagyásáról.

László Gábor képviselő: Akár ez a zöldterületbe is beleférne ahol az óvodás tábla volt?

Hartman József képviselő: Ha az én metodikámat elfogadják akkor belefér még oda is.

Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester: Csak az nagyon kockázatos lenne, mert augusztusban fog kiderülni amikor kijön a hatóság, hogy elfogadják-e vagy sem-előzetes bejárásra nem hajlandóak kijönni sajnos.

László Gábor képviselő: Az a kérdés, hogy mennyire rakhatjuk közel a járdához, a kerítés mellé mennyire közel helyezhető el.

Hartman József képviselő: Arra nincs előírás, az a lényeg, hogy szabadon rá tudja tekerni a tömlőt.

Nehiba Bernadett képviselő: Annyival messzebb van a zöldterületnek a sarka?

Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester: 99 méter körülbelül amit mértünk, 98 fölött voltunk de még nem egész 99 és a járdánál pont fölötté vagyunk.

Grúber Zoltán polgármester: Reméljük nem valami extra módon mérnek, hogy a tömlő fektetés az rendben van, csak nem törhet a tömlő.

Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester: Nekem csak az nem fér a fejembe, hogy lemértük három eszközzel és mindegyik más eredményt hozott. A kockázat benne van, hogy a katasztrófavédelem 101 métert mér és nem adja meg a jóváhagyását.

Grúber Zoltán polgármester: ha nincs több kérdés,vélemény vagy hozzászólás akkor ezt a napirendet határozathozatal nélkül lezárom.

9. napirend : Magyar Vagyonhasznosítási Zrt. megkeresése

Grúber Zoltán polgármester: Levél előzetesen kiküldésre került a Képviselő-testületi tagoknak. Ez a felajánlott terület egy vízfolyásnak a része Oroszlány és Kecskéd között.

Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester: Az a lényeg, hogy felajánlják nekünk ingyenes tulajdonba adással ezt a területet, hogy vegyük át és gondozzuk.

Kocsis Gábor jegyző: Ez egy elhanyagolt vízfolyás, kérdés, hogy akarjuk-e, mert aztán ezt rendben kell tartani, aminek költségei az újdonsült tulajdonos önkormányzatot terhelik majd.

Hartman József képviselő: Én azt javaslom fogadjuk el a felajánlást és vegyük ingyenesen saját tulajdonunkba

Grúber Zoltán polgármester: Amennyiben átvesszük mit csinálunk vele? Semmire nem tudjuk hasznosítani, el nem adható-csak kiadással járna. javaslom, hogy ne fogadjuk el a felajánlást. Van még ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki egyetért a javaslatommal, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 4 igen szavazattal, 1 ellenvélemény és 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2023. (V.31.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az MVH Zrt. által a Magyar Falu Program keretében ingyenesen felajánlott Kecskéd 013/7 hrsz-ú, kivett vízfolyás besorolású ingatlan tulajdonbavételét nem kívánja elfogadni,
2. felkéri a polgármestert az 1. pontban rögzített döntésének közlésére a kezdeményező szerv irányába.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

10. napirend : Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr Főkapitányság megkeresése

Grüber Zoltán polgármester: Előzetesen az anyagot a képviselő-testület tagjai az anyagot írásban kézhez kapták. Farkas Gábor rendőr dandár tábornok, Hufnágel Ákos rendőr alezredest tervezi kinevezni az Oroszlányi Kapitányság vezetői tisztségére. Mellékelte részünkre Hufnágel Ákos életrajzát. Megkérdezem, tud-e valaki olyan körülményről, ami azt indokolja, hogy ne támogassuk? Úgy veszem észre, hogy nincs ellenvélemény. Aki a főkapitány úr megkeresésével egyetért, hogy Hufnágel Ákost nevezze ki az Oroszlányi Rendőrkapitányság élére, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2023. (V.31.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az Oroszlányi Rendőrkapitányság vezetőjének a jelenlegi megbízott kapitányságvezető, Hufnágel Ákos rendőr alezredest tervezett kinevezésével egyetért,
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban rögzített véleményéről a vármegyei rendőrfőkapitányt tájékoztassa.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

11. napirend Békepartti állásfoglalás

Grüber Zoltán polgármester: Előzetesen az írásos anyagot a Képviselő-testület tagjai kézhez kapták. Hartman József képviselő társunk ezzel kapcsolatban írásban észrevételt is tett. Megkérdezem ezzel kapcsolatban van-e kérdés, további észrevétel, javaslat?

Nehiba Bernadett képviselő: Tulajdonképpen egy országgyűlési határozat, mi szükség a helyi megerősítésére?

Kocsis Gábor jegyző: Valószínű az a koncepció, hogy a települési megerősítéseket összegyűjtve tájékoztatják róla az Európai Bizottság elnökét, hogy Magyarország a béke oldalán áll.

Nehiba Bernadett képviselő: Azt egyébként jelezték felénk, hogy mit tekintenek békének?

Grüber Zoltán polgármester: Azt tekintik békének, hogy a felek abbahagyják a fegyveres konfliktust. Ha egyetértünk azzal, hogy ne legyen háború, békét akarunk, akkor emeljük fel ellene a szavunkat.

Nehiba Bernadett képviselő: A levélben azt írják, hogy elismerjük Ukrajna jogát az önvédelemhez.

Grüber Zoltán polgármester: Nekünk nem az Országgyűlési határozatot kell helyeselnünk, vagy ellent mondani, hanem Szita Károly levelét, amiben azt írja, hogy a biztonságot, békét szeretnénk, akkor mondjuk azt, hogy békét szeretnénk.

Kocsis Gábor jegyző: Azzal kifejezve a polgármester úr által elmondottakat, hogy megerősítsük az Országgyűlés határozatát-kifejezetten erre irányul a felkérés.

Hartman József képviselő: Én úgy gondolom, le is írtam, el is küldtem mindenkinek, hogy igazából egy önkormányzatnak nem az a feladata, hogy különböző szervezeteknek a politikai állásfoglalását helyeslje, vagy ellent mondjon neki.

Grüber Zoltán polgármester: Megkérdem, hogy a békepárti levéllel kapcsolatban van-e még kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Úgy veszem észre, hogy nincs.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 4 igen szavazattal, 1 ellenvélemény és 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2023. (V.31.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem tartja szükségesnek, hogy a Megyei Városok Szövetségének felhívásában kért csatlakozással az Országgyűlés 5/2023. (III.31.) számú határozatában rögzített békepárti álláspont helyi megerősítést is nyerjen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. napirend : Művelődési Ház felújítási terv tervdokumentációjának véleményezése

Grüber Zoltán polgármester: Előzetesen a képviselő-testület tagjai a tervezett kézhez kapták. Megkérdem a tervezettel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Nehiba Bernadett képviselő: Nekem továbbra is a betervezett tetőablak fájdtja a szívemet. Amennyiben jól emlékszem 160 cm magasságban fog kezdődni a tetőablak, ez azt jelenti, hogy ülve semmilyen kilátás, olyan mintha egy katlanban ülnél. Lehet kapni olyan tetőablakokat is amik nemcsak felfelé nyílnak, hanem függőlegesig nyílnak lefelé is, tehát szinte ki tudsz rajta lépni, nem olyan nagy összeg, egy ilyen tetőablak kb. 500.000.-, forint, vagyis nem milliók tétel. Az volt a kérdésem, hogy technikailag megoldható-e illetve a költségvetésünkbe befér-e, erre nem kaptam választ. Már elfogadtam, hogy itt tetőablak lesz, ha akarjuk ha nem, de azt továbbra sem tudom támogatni, hogy 160 cm magasságban kezdődjenek ezek az ablakok, mert ez embertelen munkavégzési körülményekhez vezet, ezt tapasztalatból mondom, és nem szeretnék senkivel kiszúrni aki ott fogja tölteni az ideje és az élete egy részét. Ezt kérem, hogy gondoljuk át és kérem a javaslataitokat, hogy mit lehetne itt tenni.

Grüber Zoltán polgármester: Köszönöm. Van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A tervezőtől mi annyit kértünk, hogy a lehető legtöbb ablakot tegye be. Én a magasságra nem kérdeztem rá, nem tudom, hogy arra miért nem kaptunk választ. Mi lenne a magasság, ami véleményed szerint élhető lenne, meddig kellene levinni?

Nehiba Bernadett képviselő: Én kérdeztem a tervezőtől, hogy lehetne-e ilyen ablakokat beépíteni. Technikailag azt nem tudom elfogadni, hogy nem lehet lejjebb vinni a magasságot, mert ezek az ablakok, amiket említettem, azok a földszinten kezdődnek és egyébként pl. a tatai négycsillagos Kristály Hotelben is ilyen ablakok vannak. Működnek, nem áznak be, egy műemlékvédelmi épületre rá tudták tenni.

Grüber Zoltán polgármester: Lehet, hogy azért tette 160 cm-re, mert alacsonyabb beépítés esetén hova teszi a bútorokat?

Nehiba Bernadett képviselő: A tető dőlésszöge miatt amúgy sem tudsz bútort tenni.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A beépített bútorokat oda tervezte az ablak alá.

Nehiba Bernadett képviselő: Akkor még fel tudom ajánlani, hogy hétvégén elmegyek a Kristályba, a tárgyaló teremben is vannak tetőablakok, vannak alatta beépített bútorok, ott lemérem, hogy hány cm magasan kezdődnek.

Grüber Zoltán polgármester: Javaslom, hogy telefonon hívjuk fel Fazekas Gyula tervezőt aki első kézből tudna azonnali szakmai válaszokat adni a felmerült kérdésekre.

Fazekas Gyula tervező telefonon történő felhívása megtörtént a tetőablakok kérdésének megvitatása céljából, csatlakozik a napirendi pont hozzászólóihoz.

Fazekas Gyula tervező: Tejesen egyetértek azzal, hogy ebből nem lehet kilátni, de egy tetősíki ablaknál az esetek igen nagy százalékában nem látni ki, vagy csak úgy, ha egészen ott állunk az ablaknál. Lehet lejjebb vinni, de akkor szerintem nagyon haszontalan tér fog kialakulni alatta.

Nehiba Bernadett képviselő: Ez engem azért zavar, mert dolgoztam már ilyen irodában, és szerintem borzasztó, olyan mint egy börtön. A tatai Kristály hotelban vannak olyan tetőtéri ablakok amik egészen a padlószinten kezdődnek, ezt el is küldtem, de nem kaptam rá választ, hogy ez technikailag megoldható-e illetve a költségvetésünk elbírná-e. Elküldöm még egyszer azt a tetőablakot amire gondoltam.

Fazekas Gyula tervező: Megnézem, természetesen.

Grüber Zoltán polgármester: Megkérdezem, van-e még kérdés, vélemény, észrevétel, javaslat? Fazekas Gyulának megköszönjük a részvételt.

Nehiba Bernadett képviselő: Nekünk is van tetőtéri ablak, mondjuk a fürdőszobában, ahol töltök napi negyed órát-ott nem zavar, vagy folyosón sem zavar.

Hartman József képviselő: Itt 25 ablak van betervezve.

Nehiba Bernadett képviselő: Nem mondtam, hogy mindegyik ilyen legyen.

Hartman József képviselő: Ha ránézel a külső homlokzatnak valahol futnia kell, nem lehet, hogy kettő fent- három lent legyen beépítve.

Nehiba Bernadett képviselő: Ez szerintem nem emberi körülményeket fog teremteni, rossz lesz ott dolgozni. Továbbra is javaslom, hogy tegyék lejjebb az ablakokat, de ha fontosabb az, hogy ott legyenek szekrények, akkor azt is megértem.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Valahova a kettő közé kell menni. Most is három-négy irattömb van egymás mögött, mert a szekrény mély és valahova el kell pakolni a papírokat, ha nem is három sor, de kettő és annyival talán lejjebb lehet vinni.

Hartman József képviselő: Gondolom, hogy a mélységet azért hozta ki, mert a tetőnek van egy bizonyos dőlése, így kihasználja azt a teret.

Nehiba Bernadett képviselő: Fontosabb az, hogy normális munkakörülményeket alakítsunk ki, minthogy hárommal több szekrényünk legyen. A művelődési házban van még néhány olyan helyiség, ahol az iratokat lehet még tárolni.

Hartman József képviselő: Arról beszéltünk, hogy az emeleten a Polgármesteri Hivatal fog működni, akkor a két intézményt nem biztos, hogy jó keverni.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Az ablaktalansághoz még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy én háromnegyed évet eltöltöttem a tatabányai Kormányhivatalban, de az egy iszonyat volt, kalitkába éreztem magam bezárva.

Grüber Zoltán polgármester: Akkor fogalmazzuk meg a tervezőnek, hogy mi a kérésünk, mi az elvárásunk.

Nehiba Bernadett képviselő: Ki fogom számolni, hogy maradjon legalább 40 cm mély szekrény, akkor hány cm-re jön ki az ablak, megírom e-mailben, ha nektek is megfelel, akkor el lehet küldeni a tervezőnek, hogy ez technikailag belefér-e.

Hartman József képviselő: Biztonsági okok miatt sem biztos, hogy jó lesz, nem rakhatod le a tetőablakot talajszintig, 20 méter magasságban, mert akkor rácsot kell rakni elé.

Grüber Zoltán polgármester: Akkor Nehiba Bernadett képviselő társunk véleménye alapján történő kialakításról küldünk a tervezőnek egy memorandumot és meglátjuk mi lesz a válasza, annak tükrében folytatódhat a munka. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2023. (V.31.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Művelődési Ház előzetes terveit áttekintve úgy dönt, hogy

1. a tetőtéri ablakok beépítési magassága, nagysága kérdésében további egyeztetések szükségesek a tervezővel,
2. az 1. pontban rögzített nyitott kérdésem kívüli koncepcionális elképzelésekkel egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. napirend: Bendegúz Vére hagyományőrző és íjászegyesület kérelme

Grüber Zoltán polgármester: Az írásos anyagot a képviselő-testület tagjai megkapták.

László Gábor képviselő: Költségvetésben mennyit terveztünk erre a célra?

Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester: Semennyit, mert annak elkészítéséig nem számolt el a 2021. évi támogatással még.

Nehiba Bernadett képviselő: Mennyit adtunk át helyettük a zenekarnak?

Kocsis Gábor jegyző: 50.000. forintot.

Nehiba Bernadett képviselő: Akkor az volt a döntés, hogy ők kicsúsztak a határidőből a zenekar nem szokott kapni, viszont egy csomó rendezvényen helytállt.

Kocsis Gábor jegyző: Igazából határidő nincs, mert bármikor beadhatja. Azzal lehet indokolni az esetleges elutasítást, hogy az erre létrehozott keretet az önkormányzat már elköltötte.

Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester: Március 31-ig kellett volna elszámolnia a 2021-es támogatással.

Hartman József képviselő: Azért mondjuk el, hogy az utóbbi időben aktívak, most Május 1-én és azt megelőzően is ott voltak rendezvényeken. Én azt javaslom adjunk nekik támogatást.

Nehiba Bernadett képviselő: Én is azt javaslom.

Grüber Zoltán polgármester: Azt javaslom, hogy mindenképpen adjunk támogatást. Az igénylő lapból nem tudjuk megállapítani, hogy mekkora az az összeg ami okvetlenül kell a működésükhöz. Írták, hogy új vessző fogók vásárlása, versenyszervezés és lebonyolítás, gyerekeknek oktatási céllal gyakorló eszközök vásárlása a célja támogatás felhasználásának. Azzal egyet tudok érteni, hogy kapjanak 50.000 forintot, még ilyen anyagi nehézségek mellett is. Kérünk a jövőben az egyesülettől egy tájékoztatást a tevékenységükről, mert egy ideje nem vagyunk képben arról, hogy hogyan működnek.

Nehiba Bernadett képviselő: Ők évek óta kérik, hogy biztosítsunk nekik helyet, mi ezt nem tudjuk biztosítani, és akkor most meg számon kérjük, hogy amúgy meg hol jönnek össze?

Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester: Az öreg iskolában van a székhelyük.

Nehiba Bernadett képviselő: Jó, de az öreg iskolában nem tudnak lövöldözni, azt kérték, hogy ne kelljen felmenniük a Kápolnához. Nyilván nem az a problémájuk, hogy hol van a hivatalos székhelyük, azt mondták, hogy nehézkes nekik a Kápolnánál gyakorolni, mert rossz a gyerekeknek oda kijönni.

Hartman József képviselő: Én el tudom fogadni a polgármester úr javaslatát, hogy adjunk 50.000 forintot.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Felhívtam őket, hogy nézzék meg, hogy az öreg iskola udvarán tudnak-e lövöldözni, ezt tavaly volt, azóta nem kaptam róla visszajelzést jó lenne-e nekik a helyszín.

Grúber Zoltán polgármester: Egyetértés van abban, hogy 50.000 forinttal támogassuk az egyesületet? aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2023. (V.31.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bendegúz Vére Hagyományörző és Íjász Egyesület kérelmét támogatja és részükre 2023. évre vonatkozóan 50.000 forint önkormányzati támogatást állapít meg kitűzött céljaik megvalósíthatósága érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. napirend : Közvilágítási árajánlat elbírálása

Grúber Zoltán polgármester: Írásos anyagot a képviselő-testületi tagok megkapták. Megkérdezem van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel, javaslat?

Hartman József képviselő: Ebből a levélből nem látom azt, hogy az önkormányzatnak ez mit hoz. Ellentétben azzal, hogy nagyon sok bizonytalanságot. Ez egy deviza alapú kérdés, előre kell fizetni. Én azt mondom, hogy nem biztos, hogy ezzel jól járunk.

Kocsis Gábor jegyző: Ráadásul 2024. december 31-ig ez egy megoldott probléma, addig van szerződésünk. Ezt 2025-től kötnék meg egy évre, másfél évvel a szolgáltatás nyújtása előtt. Viszont mivel bejött az ajánlat, valamiféle döntést kell róla hozni.

Grúber Zoltán polgármester: Van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Úgy veszem észre, hogy nincs. Aki egyetért az ajánlat elutasításával, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2023. (V.31.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Audax Renewables 2025.január 1-től érvényes közvilágítási áramszolgáltatási ajánlatát elutasítja arra tekintettel, hogy a másfél év múlva bekövetkező időszakra vonatkozó áramszolgáltatási díj kalkulációját jelenleg nem tartja megalapozottan mérlegelhetőnek.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15. napirend : Lakossági észrevétel külterületi állapotokkal kapcsolatban

Grúber Zoltán polgármester: A levelet a Képviselő-testület tagjai megkapták. Itt járt a beadvány írója, elbeszélgettünk vele. Megértette ő is, hogy legtöbb dolog amit itt felvet, nem az önkormányzat hatásköre, főleg ami kimondottan a rendőrségre tartozik. Ami egyedül elfogadható ezek közül a felvetések közül, az az út állapotának kifogásolása. Azt kellene csinálni, hogy egyszer végigjárni ezeket a külterületi utakat, és csinálni valami árkalkulációt, hogy lehetne normálisabbá tenni őket. Olyan szinten nézzünk körül, hogy nem csak ez a

bejelentett, hanem a többi dűlőben található és korábban jelzett, a Hochplotz alsó útjára vonatkozó jelzés is kerüljön megvizsgálásra.

Hartman József képviselő: A gazdától kell kérni pénzt, ők verik szét a külterületi útjaink a mezőgazdasági gépekkel, vontatmányaikkal. A levélben foglaltaknak szerintem a fele sem igaz, mert azt mondják, hogy ők dobják össze a pénzt az útjavításra. Nem azt mondom, hogy minden évben, de elég gyakorisággal vittünk oda zúzott követ.

Grúber Zoltán polgármester: Ezt én is mondtam az úrnak, hogy mindig az adóra hivatkoznak, az az adó nagyjából el is megy oda, mert valamelyik dűlő mindig jelentkezik utakra vonatkozó panasszal.

László Gábor képviselő: Én megkérdezném, hogy a környei szőlőhegyben lévő utat ki kezeli? Azok is zártkerti ingatlanok.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Azt is önerőből tartják fenn, saját maguk kezelik, a villanyt és a vizet is saját maguk dobták össze.

Nehiba Bernadett képviselő: Én ezt értem, de ettől függetlenül még elmondhatja, hogy mi a bánata.

László Gábor képviselő: Ez most olyan levél volt, mintha az önkormányzat tehetne róla, hogy oda költözött be.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Felindulásában írta valamiért, de amikor idejött személyesen, annyira konstruktív és annyira együttműködő volt, hogy ő tényleg csak azt akarja, hogy legyen valamiféle együttműködés, legyen egy kis összefogás, hogy próbáljunk meg mi is segíteni ahol csak tudunk és nem feltétlenül anyagi segítségre gondol.

Hartman József képviselő: Mindenféle közösségről ír a levélben, de milyen közösségről beszél, nem tudják, hogy ki a szomszédjuk.

László Gábor képviselő: Miben tudunk akkor segíteni neki?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Például, segítsünk, hogy az EON hozzájáruljon, hogy a villanyoszlopokat használják, azokra napelemes paneleket tegyenek. Beszéljünk a körzeti megbízottal, hogy többet járőrözzenek ott, mint ahogy a faluban is megteszik.

Grúber Zoltán polgármester: Kérnének egy megállni tilos táblát, mert sokan a kerítés előtt parkolnak, ez az úriember önkéntes tűzoltó, és tudja, hogy nem fér el ott a tűzoltó autó meg a mentő sem néha. Közúzalékot kérnének, azt ők el tudnák rendezni, teríteni ha mi biztosítjuk részükre.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Összegyűjti az ingatlanokat, ahol felhalmozták a szemetet, oda menjen jegyzői levél. Szerintem ezek teljesen normális lakossági kérések. Meg állítólag önkényes lakásfoglalók vannak kint, segíteni felkutatni, hogy ott kik az ingatlan tulajdonosok.

Nehiba Bernadett képviselő: Azt mondtátok, hogy eddig is az onnan befolyó adóbevételeket ráfordítottuk. Idén már fordítottunk rá bármit?

Grúber Zoltán polgármester: Idén még nem.

Nehiba Bernadett képviselő: Nem lehetne az onnan befolyó adóbevételből egy-két kocsinyi zúzott követ odavinni?

Hartman József képviselő: Az adóbevételből kb. egy kocsinyi jön ki. Mennyi az adóbevétel?

Grúber Zoltán polgármester: Ezt pontosan most nem tudom megmondani, de nyilván közúzalékra elegendő kell, hogy legyen azért. Aki az elhangzott javaslatokkal egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének

77/2023. (V.31.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a külterületi viszonyokkal kapcsolatos lakossági felvetésben foglaltakat mérlegelve az alábbi döntéseket hozza:

1. megállapítja, hogy a megkeresésben jelzett, a közbiztonságot érintő felvetések a rendőrség hatáskörébe tartoznak,
2. a külterületi utak állapotának felülvizsgálatára személyes bejárást kezdeményez a Műszaki Bizottság elnöke és a polgármester részvételével,
3. a lakók és a szolgáltatók közti kommunikációs csatornák zavartalan működésének elősegítésében az önkormányzat közvetítői szerepet vállal felkérés esetén.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

16. napirend : Egyebek

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Október 1-el lejárnak a gáz szerződéseink a E2-nél. Múlt hónapban jött tőlük egy ajánlat amit nem fogadtunk el, azóta próbáltuk összehangolni, hogy egyidőben jöjjenek meg az ajánlatok. Az Audax nem adott ajánlatot gáz tekintetében, az E2 és az MVM adott ajánlatot. Az E2 kétfajta ajánlatot küldött : az egyik euró alapú, a másik forint alapú. Ha fix forintosat nézünk akkor 505 forint/m³ az ára a gáznak. Az euró alapúnál megközelítőleg 290 forint lenne köbméterenként, de itt be kell vállalnunk az euró ingadozást. Az MVM-től jött még ajánlat 500 forint/m³ árra vonatkozóan.

Hartman József képviselő: Mindeközben a világpiaci ár pedig körülbelül 100 forint/m³.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Nincs más, ahonnan kérjünk ajánlatot, az említett 3 cégen nem tudok másokról akiktől még lehetne árajánlatot kérni.

László Gábor képviselő: Az euró alapon akkor majdnem a fele a díj.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Igen, mert bevállalod az árfolyam kockázatot. Ezt most 380-as euró áron számoltuk.

László Gábor képviselő: Mi van akkor, ha megint 440 forint lesz 1 euró?

László Gábor képviselő: Az euró alapú szerződésben mennyit fizetnének?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: 42,989 euro megawatt óránként.

Nehiba Bernadett képviselő: Ami azt jelenti, hogy 290 forint/m³. Az euró alapú elszámolásnál a rendszerhasználatot is euró alapon viszi?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ezt nem tudom.

Nehiba Bernadett képviselő: Amennyiben újra felmenne az euró értéke 440-450 forintra, akkor az nagyjából 15-20%-os emelkedéssel számolhatunk, ami azt jelenti, hogy kb. 340-360 forintra megy fel a köbméterenkénti gázár, szemben a fixáras 505 forintra.

Hartman József képviselő: Most pillanatnyilag ,a jelenlegi tudásunk szerint az euró alapú ajánlat kedvezőbb. Arra nincs befolyásunk, hogy az euró-forint árfolyam hogy fog változni.

Grúber Zoltán polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az euró alapú gázt válasszuk, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének

78/2023. (V.31.) sz. határozata

Kecskéd község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy az önkormányzat és intézményei földgázellátásának biztosítására beérkezett ajánlatok közül az E2 Hungary Zrt. – A MET Csoport tagja (Cím: 6701 Szeged, Pf. 1271) euro alapú ajánlatát fogadja el, mint legkedvezőbbet és felhatalmazza a polgármestert és az intézményvezetőket az 1 éves, határozott idejű szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző, óvodavezető

17. napirend :Interpellációk

László Gábor képviselő: Arra szeretném megkérni a műszaki bizottság elnökét, hogy nézze meg a bölcsőde villámhárító felszerelésének módját. Csak reménykedni tudok benne, hogy ez ideiglenes megoldás.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A betonelemekre gondolsz a tetőn?

László Gábor képviselő: Azok nem beton elemek, az két darab térkő.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Nem térkő. Azért lett ilyen, mert a tervező lapos villámhárítót tervezett, de azt nem lehetett feltenni. Ezt megkérdezték a villamossági műszaki ellenőrtől, ő fogja átvenni.

László Gábor képviselő: Nem az átvétellel van probléma, azzal ahogy kinéz.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: De akkor hogyan kéne rögzíteniük, ragasztóval?

László Gábor képviselő: Mondjuk a gerinc szarufához és utána tetősík záró elemet tenni rá, nem tudom milyen cserép van fent, de biztos, hogy van villámhárító elemük.

Hartman József képviselő: Megnézzük. Én azt szerettem volna megkérdezni, hogy csináltunk egy bejárást a bölcsődével kapcsolatban, kapott-e kivitelező az ott látottakról valamiféle feljegyzést, hogy:szemét van, balkáni állapotok vannak, gödrök vannak, az árok nincs betemetve, sörös dobozok/ italos dobozok vannak eldobálva? Egy konténer most oda lett rakva, de az üresen állt, legalábbis akkor még amikor én megnéztem.

Grúber Zoltán polgármester: Azt nem mondom, hogy nap mint nap szólunk nekik, de már a műszaki naplóban is lenaplóztattuk rendrakás szükségességét a műszaki ellenőrrel.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Én átküldtem nekik a jegyzőkönyvet, benne van, hogy szedjék össze a szemetet.

Grúber Zoltán polgármester: Más interpellációs igény van-e még?

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: A közelgő búcsúról is kellene beszélnünk. Tavaly nagyon rosszul sült el az egész, van-e esetleg valami más, a korábbiaktól eltérő megrendezési módra javaslat? Nekem tetszett nagyon a legutóbbi sör délután, amit a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke rendezett: hangulatos volt és vidám. Esetleg meg lehetne-e szervezni a sportnál egy zenés délutánt, mert nincs igény már másra, sem a hintákra, sem a vásárra nem volt, igény és a bálra sem. Egyre inkább azt látom, hogy a megszokottól eltérően valami másféle formában legyen valami esetleg.

Hartman József képviselő: Zenés délutánnal egyet tudok érteni, de a gyerekeknek valamit kell, légvár vagy valami.

Nehiba Bernadett képviselő: Személyes tapasztalatom, hogy én részt vettem több éven keresztül a Szomódon a Musik Festen, az is minden évben másmilyen volt, minden évben más mennyiségű ember jött, ez ilyen. Ahogy tavaly előttiben részben benne volt az, hogy nem lehetett úgy külföldre menni, nem lehetett kiszabadulni, úgy a tavalyi alacsonyabb részvételben részben benne volt, hogy akkor már igen.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Kérem a javaslataitokat írjátok meg a búcsúval kapcsolatban.

László Gábor képviselő: Szerintem a tinédzser korosztályt is meg kellene célozni.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: És mit javasolsz nekik?

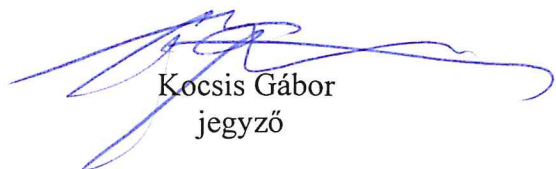
Hartman József képviselő: Annak idején mi megszerveztük magunknak, zenekart hoztuk vittük-de most nincs rá igényük, akármit hozol nem jó.

László Gábor képviselő: Ne gondold, a tűzoltók, meg a táncosok is nagyon jó összetartó csapat most.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Persze, de kérdezd meg tőlük, hogy mit szeretnének.

Grúber Zoltán polgármester: Van-e még interpellációs igény? Úgy veszem észre, hogy nincs.

A nyilvános ülést 20.15-kor bezárom és zárt ülést rendelek el.



Kocsis Gábor
jegyző



Gruber Zoltán
polgármester