

Kecskéd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jegyzőkönyv
Készült 2023. február 1-én 17 órától
megtartott képviselő-testületi ülésről

Helye: Polgármesteri Hivatal Tanácssterme
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jelen vannak (jelenléti ív szerint):
Grúber Zoltán polgármester
dr. Blaschek Orsolya képviselő
Depnerné Nekernusz Borbála képviselő
Hartman József képviselő
László Gábor képviselő
Nehiba Bernadett képviselő

Kocsis Gábor jegyző

Az ülés napirendi pontjai:

1. napirend: Beszámoló a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről.

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

2. napirend: 2023. évi költségvetés I. fordulós tárgyalása

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

3. napirend: Óvoda nyári zárva tartásának meghatározása

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

4. napirend: Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodás éves felülvizsgálata

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

5. napirend: Közterület használati kérelmek

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

6. napirend: Ingatlanvásárlási kérelem

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

7. napirend: Közvilágítás korszerűsítési ajánlat

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

8. napirend: Ajánlattételi felhívás a Művelődési Ház korszerűsítésének tervezésére

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

9. napirend: Kerítés visszaállítására beérkezett árajánlatok

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

10. napirend: Művelődési házban üzemelő büfé szolgáltatásbővítése

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

11. napirend: Egyebek

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

12. napirend: Kérdés, interpelláció önkormányzati ügyben

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

Grúber Zoltán polgármester: Megnyitja az ülést, köszönti a megjelent a képviselő-testületi tagokat, köszönti Kocsis Gábor jegyző urat, akit egyben felkér a jegyzőkönyv vezetésére,

tájékoztatja a megjelenteket, hogy a jegyzőkönyv készítéséhez hangfelvételt készül. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. A hét megválasztott települési képviselőből négy fő van jelen. Az írásos meghívót a képviselő-testület tagjai előzetesen megkapták, megkérdezi, hogy a meghívóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, más javaslat. Amennyiben nincs szavazásra bocsátja a kérdést, aki egyetért a napirendekkel, kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő hat fő képviselő. Hat igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2023. (II.1.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. február 1-i testületi ülés napirendi pontjaira és azok tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatot jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

1. napirend Beszámoló a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről.

Grúber Zoltán polgármester: A két ülés közti, a képviselők részére előzetesen kiküldött anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, kiegészítés? Megállapítom, hogy nincs, aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő. Hat igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2023. (II.1.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt idejű határozatokról és a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolót jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

2. napirend: 2023. évi költségvetés I. fordulós tárgyalása

Grúber Zoltán polgármester: Költségvetés tárgyalás első fordulója van, átadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A költségvetés tervezése során, amit szeretnék kiemelni, hogy még mindig nem végleges számokkal tudunk dolgozni, egy-két helyen még nem véglegesek a teljesítési adatok, emiatt még várhatóak apróbb korrekciók. A tervezés során sok esetben próbáltunk a korábbi évek teljesítési adataiból kiindulni, de nyilván elég nagy bizonytalansági faktor most például a közüzemi díjakkal való kalkuláció. Ha elkezdünk táblázatonként végig menni a tervezeten, akkor először a mérleg összesen táblázatot tudjuk megnézni. Ott látjuk, hogy van egy 569 milliós mindösszesen bevétel sorunk és ebben benne vannak a különböző pályázati pénzek és ez a teljes várható bevétel. Ha tovább megyünk a táblázatokon, következik a költségvetési kiadások módosított előirányzat sor, ott található az általános tartalék K513-as sor, amelyen 16 894 489 forint van elkülönítve. Nagyon fontos lenne, hogy ezt tartanunk kell a további tervezés során, ez mint általános tartalék kell, hogy maradjon a jövőben is. Ezután következik a normatíva elszámolás, ez az aminél még pontos teljesítési adatok bedolgozása várható, itt még vannak olyan tételek amik korrekciós hatással lehetnek ezekre a számokra.

László Gábor képviselő: Az OEP finanszírozásnál látok egy 16 milliós tételt, azt mire kapjuk?

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Védőnői finanszírozás, orvosi feladatellátás finanszírozás, iskolai egészségügy finanszírozás.

László Gábor képviselő: Ezt nekünk kell belátásunk szerint szétbontani?

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Erre ki fogunk térni pár táblázattal később. A következő a közhatalmi bevételeket tartalmazó 4. számú melléklet, itt látjuk az építményadókat, kommunális értékesítések, várható előirányzatokat, szerintem a HIPA-ról még nem itt célszerű beszélnünk, az is majd egy külön tábla. Friss kimutatások és a tavalyi teljesítések alapján vannak nagyságrendileg beállítva a közhatalmi bevételek. Saját bevételeknél, a bérleti díjakat látjuk, megfelelő döntések alapján lett kalkulálva vele, aztán következnek a közvetített szolgáltatások, itt a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos szülői hozzájárulás ami látható, ez is év közben változhat, annak függvényében mennyien étkeznek.

László Gábor képviselő: Ezek a kalkulált bevételek már az új, emelt bérleti díjakból lettek tervezve? Az lenne még a kérdésem, hogy a szerződések aláírásra kerültek-e már, gondolok itt a reptérre, lakásbérletre?

Kocsis Gábor jegyző: Igen, már a tavalyi évre hivatalosan meghatározott 14,5%-os infláció mértékével emelt díjak kerültek betervezésre.

László Gábor képviselő: A reptéri kaszálás haszonbérleti díja hová került beépítésre?

Kocsis Gábor jegyző: A reptérrel kapcsolatos bevételek tervezésébe került beépítésre az a tétel.

László Gábor képviselő: A kérdés az, hogy elfogadták akkor a szerződést a bérlők?

Grúber Zoltán polgármester: Igen, mindketten elfogadták az emelést és aláírásra kerültek a haszonbérleti szerződések velük.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A következő táblázat tartalmazza a záró pénzkészleteket. Bankkivonatok alapján gyakorlatilag egy adatrögzítő sor, összesítő tábla, innen kifejezetten külön nem emelnék ki semmit. A részletező táblánál láthatóak az általános kiadások. Ide tartozik minden olyan kiadás ami nem tartozik más táblázatba, nincs megcímkézve máshová, például polgármester úr bére, az áramszámlák, a tisztségviselők juttatásai, a személyi juttatások. Az energia, gáz, vízdíj a korábbi teljesítések alapján kerültek be, ha változik valami, további drágulás következik be, az kihatással lesz erre is. A 9. melléklet a településüzemeltetési kiadásokat részletezi. Ide tartozik az ebrendészet is, amiről a korábbiakban többször volt szó. Itt be van kalkulálva körülbelül 10 kutyanak a befogása, ami egy óvatos becslés.

Nehiba Bernadett képviselő: Mennyi szokott lenni?

Kocsis Gábor jegyző: Volt olyan év, hogy 1 volt, tavaly 3 vagy 4 -a 10 befogott eb az egy nagyon óvatos túlbecslés.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Következik az Étkeztetés amely a 10. mellékletben található. Gyermekétkeztetés, szünidei és szociális étkeztetés amiről most kéne szót ejtenünk. Látható, hogy a 20. soron a K332 soron 30 millió forint lett tervezve, ez jelen tudásunk szerint biztosan szükséges lesz az étkeztetéshez, de az élelmiszerárak folyamatos változása következtében elképzelhető, hogy ez még nem is fogja fedezni. Ki kell emelnünk még a szociális étkeztetést ugyanez a soron a K332-ön van 4 millió forint betervezve szociális étkeztetésre, itt el kell mondani azt, hogy a szociális étkeztetés díja is emelkedik, és emellett az a tapasztalat, hogy a jogosultak köre is folyamatosan nő. A következő táblázat az egészségügyi feladatokat és hozzájuk kapcsolt összegeket részletezi. Itt tudunk visszatérni László Gábor kérdésére is. Összesen azt kell látnunk, hogy van a védőnői szolgálat, a házi orvosi alapellátás, házi orvosi ügyelet és fogorvosi alapellátás. A védőnői szolgálattal kapcsolatban azt kell elmondani, hogy az állami normatíva elkölthetőségére ráhatásunk nincsen. A megkapott OEP támogatás nem lehet kevesebb, ha kevesebbet kalkulálunk be, ez visszafizetési kötelezettséggel járhat. A házi orvosi alapellátás 159 600 forintja plusz bevételként szerepel, itt van olyan javaslat, hogy ezt vigyük át az ügyeleti finanszírozásra. Az ügyelet saját finanszírozású, arra nem kapunk állami támogatást. Ha tovább megyünk a fogorvosi ellátásra a mindösszesen soron van egy 3 654 300 forintos összeg, ez a fogorvosnak átadott normatíva.

A kulturális szolgáltatásokat a 12. melléklet tartalmazza. A Kecskédi Új Tükör újság a lapkiadás tekintetében könyvelés technikailag már átkerült az általános kiadásokhoz.

Grúber Zoltán polgármester: Annyi megjegyzésem lenne, hogy idézőjelben izgalmas lesz az első 10 hónap is, de októbertől lesz igazán izgalmas attól függően, hogy miként alakulnak a közüzemi díjak.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Következzen a 13. melléklet. Februárig van a két közfoglalkoztatottra támogatásunk, de ez vélhetően folytatódik tovább az év hátralévő részében is majd. A következő az önkormányzat település-támogatás összesítő táblázat. Itt valamivel a kalkulációt lejjebb kellett vinni, a tavalyi 9 millió helyet most csak 7 200 000 forint áll rendelkezésre. A következő táblázat az önkormányzat átadott pénzeszközeit tartalmazó 15. melléklet. A kifejezett oszlop azért kifejezett, mert még nem született döntés a 2023. évi támogatásokról. A Néptánc Egyesületnek van 60 éves jubileumi rendezvénye, ami viszonylag nagyobb volumenű rendezvény lesz, és itt van betervezve a háziorvosi szolgálat támogatása is, a jelenleg hatályos szerződés szerint közel 8,5 millió forint lenne. Megjegyzem, hogy ez csak a háziorvos, emellé még ott közel 4,7 millió forint ami az ügyeleti szolgáltatónak fizetendő.

Grúber Zoltán polgármester: Itt a következőt kell a képviselő-testületnek átgondolnia, az orvos megkapja az OEP-től a praxisfinanszírozásra megállapított pénzt, ez nem rajtunk megy keresztül ennek összege számunkra nem ismert, maximum vélelmezhető nagyságrendileg. Amit mi a doktor úrnak adunk hozzájárulásként, ez a mi költségvetésünkből megy, önként vállalt önkormányzati juttatás. 2001-ben az akkori képviselő-testület elhatározta, hogy támogatjuk a működést. Az nem kérdés számomra, hogy támogatni kell a háziorvosi praxist. Azt kell átgondolnunk, hogy a jelenlegi költségvetési helyzetben mennyivel tudjuk a működésüket támogatni..

Nehiba Bernadett képviselő: Van valami statisztikai adat, hogy a másik önkormányzatoknál milyen mértékű támogatásban részesülnek a háziorvosok az önkormányzati saját források terhére?

Grúber Zoltán polgármester: Környékbeli községi önkormányzatoktól van információ, van olyan település ahol nem kap a praxis támogatást és az orvos még bérleti díjat fizet az épületért, amiben rendel. Más önkormányzattól azt az információt kaptam, hogy maximum a rezsit fizetik.

Nehiba Bernadett képviselő: Azzal esetleg nem járunk jobban, ha a rezsit kifizetjük?

Grúber Zoltán polgármester: Senki nem sajnálja tőlük a támogatást, szívesen adnék 10 millió forintot is, ha olyan volna a költségvetési helyzetünk. Ebben a költségvetésben azonban ami nagyon szűkre szabott, mindössze 15 millió az általános tartalék keretünk, meg kell gondolnunk az adható támogatás összegét. javasolom, hogy állapítsunk meg egy összeget, ne azt mondjuk, hogy csak a rezsit fizetjük, és az ezzel való gazdálkodást bízunk a doktor úrra.

Nehiba Bernadett képviselő: Tavaly mennyi volt ez az összeg?

Kocsis Gábor jegyző: 7,6 millió körül volt, az lenne idén 8,4 millió az inflációval. Úgy szól a szerződés, hogy a támogatás mértékét a költségvetés elfogadása előtt újra kell tárgyalni.

Hartman József képviselő: Van több háziorvos ismerősöm is, igazából mindegyik azt mondja, hogy nem kap önkormányzati hozzájárulást pénzben, de pl. Kisigmádon, Ácson vagy Tatabányán ki van fizetve a rezsije

Grúber Zoltán polgármester: Ez a gyakorlat, így szokták a legtöbb helyen.

Nehiba Bernadett képviselő: Nekem az a kérdésem, akkor mit csinálunk, ha a doktor úr által várt összeget csökkentjük, és a doktor úr azt mondja, hogy akkor nem jövök többet?

Grúber Zoltán polgármester: Az is kérdés, hogy ha jövőre még rosszabb lesz a helyzet, még magasabbak lesznek az energia árak vagy bármilyen más előre nem látható tényező, akkor már közel 10 milliót forintról beszélünk-azt, hogy fogjuk kigazdálkodni? Gondoljuk át, mit csináljunk-mi vagyunk a felelős döntéshozók. Megfordítom a kérdést: mit mondunk a lakosságnak, ha csődbe megy az önkormányzat?

Nehiba Bernadett képviselő: Akkor mit mondasz a lakosságnak, ha nem lesz orvos?

Grúber Zoltán polgármester: Remélem, hogy erre nem kerül sor- de ha mégis, az véleményem szerint nem ezért lesz.

László Gábor képviselő: Azt mondta Hartman képviselőtársam is, hogy több településen az a bevett szokás, hogy a rezsit fizetik- most ha 8,5 millió támogatást kellene adnunk éves támogatásnak, azt elosztom 12-vel, akkor az 708.000 forint lenne a havi a rezsire. Most mennyi

a rezszi költsége, azt most nem tudjuk? Másik oldalról megfordítva a dolgot, még mindig szerintem jobban járunk, ha egy fix támogatási összeget szavazunk meg nem pedig egy rezszi alapú támogatást. Akkor tudunk csak felelősen dönteni, ha mindenkinek van rá véleménye, először hallgassuk meg egymás véleményét. Valamilyen szinten támogatni kell a doktor urat, mert úgy fogunk járni, hogy itt fogunk maradni orvos nélkül, és az nagy blamázs lenne, de az is az, ha kifogy az általános tartalék keretünk, vagy el fog fogyni a gazdálkodásra szánt összegünk.

Grúber Zoltán polgármester: Korábban is elmondtam, hogy az általunk meghatározott összegben támogassuk. Amennyiben a praxis működési zavarba kerülne, szerintem akkor sem az lesz az első dolga, hogy visszaadja a kulcsot, hanem jelzi ezt az önkormányzatnak és nekünk kell megoldást találnunk az ellátás biztosítása érdekében.

László Gábor képviselő: Említ most rezszi költséget, hogy jelenleg most milyen és mennyi?

Nehiba Bernadett képviselő: Azt írja, hogy 60 ezer forint a fűtés, ami várhatóan 800 ezer forintra nő szerinte.

László Gábor képviselő: Az mellé van még villany és víz is. Itt csak a fűtést mondta.

Nehiba Bernadett képviselő: Itt csak a fűtést mondta, neki mindegyik sokszorosára emelkedik egyrészt, másrészt nyilván béreket is kell emelni, amihez persze nekünk semmi közünk.

Kocsis Gábor jegyző: A legutóbb mikor itt volt és erről szó volt, bevallottan azzal indokolta igényét hogy ő két asszisztent is foglalkoztat.

Hartman József képviselő: Amennyiben visszaemlékeztek, amikor még volt a támogatással történő elszámolás részéről, akkor ott a két asszisztensnek a bérét írta be.

Kocsis Gábor jegyző: Háziorvosonként a két asszisztens sem egy általános dolog, általában csak egy asszisztense van mindegyiknek.

Nehiba Bernadett képviselő: Egyébként kecskédiék az asszisztensek?

Depnerné Neckernusz Borbála képviselő: Nem, egyik sem, tatabányai és oroszlányi lakosok.

Grúber Zoltán polgármester: De ennek most van jelentősége?

Nehiba Bernadett képviselő: A doktor úrnak két asszisztens van, ami egyébként nem jellemző, ha van egy adott bére, annak nyilván van egy bruttója meg egy szuper bruttója, abból azért valószínűsíthetően pl. a rezszi kijön. Azért kérdeztem, hogy kecskédiék-e, mert gondolom az nem célunk, hogy adott esetben egy kecskédiének megszűnjön a munkahelye.

Hartman József képviselő: Én úgy gondolom, hogy az nem lehet szempont.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A doktor úrtól esetleg kérjük be, milyenek a fogyasztások, nem forintosított adatok, hanem az elmúlt évi fogyasztást, gáz, villany satöbbi tekintetében nekünk az egy támpont lehetne.

Grúber Zoltán polgármester: Nincs hozzá közünk, hogy a vállalkozásának milyen kiadásai vannak és ezt nem is firtathatjuk. Nekünk azt kell eldöntenünk, hogy mennyivel tudjuk támogatni. A doktor úr itt van a faluban már 30 éve, tényleg sokat tesz a faluért, és mi több, mint 20 éve támogatjuk az erőnktől függően. Azt, hogy mire használja fel, arról is csak általános, nem kézzelfogható fogalmaink vannak. Úgy látom, hogy mindenki erősen gondolkodóba esett, azt mondom ezt a kérdést hagyjuk függőben, és menjünk inkább végig a költségvetésen.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Következik az önkormányzat beruházási táblázat, a 16. melléklet.

Hartman József képviselő: Bölcsődénél mire szánunk 32 milliót?

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Egyebekre van bekalkulálva: udvar rendezés, kerítés karbantartási feladatoknál 10 millió forint, rendezési tervre 508 ezer. Templom előtti területre lementünk a nagyon minimumra 100 ezer forintra, azt bent kell hagynunk. Horgásztó zabályozó felújítás 2 millió forint, szertár felújítás, azon kívül hidak felújítása ami égető dolog lenne. Alapvetően ez a táblázat nagyon le van minimalizálva, már tavaly is nagyon meghúztuk, azt gondolom, hogy ebben több mozgástér nem nagyon van.

Nehiba Bernadett képviselő: A homokbánya területvásárlás és előfizetési munkálatok címkézés mit jelent?

Grúber Zoltán polgármester: Van ott még egy magántulajdonban lévő terület, amit szeretnénk megvásárolni. Ezzel kapcsolatban a vásárláson kívül lesz még a földmérésnek, a termelésből kivonásnak és a tervezésnek is anyagi vonzata.

Hartman József képviselő: Az homokbányának vagy kavicsbányának van nyilvántartva, akkor az nincs termelésbe véve.

Kocsis Gábor jegyző: Szántónak van minősítve.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A 17. melléklet az intézményi összesítő táblázat. Amit itt ki kell emelni, hogy az óvoda tekintetében a tavalyi számok vannak betervezve a csak októberben lejáró szerződések miatt, de elképzelhető, hogy itt is korrekcióra lesz szükség, ha kedvezőtlenül változnak a rezi összegek. A következő a polgármesteri hivatal költségvetési táblája, a 18. melléklet. Ezzel kapcsolatban van valakinek kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója? Egy sort emelnék ki, a K62-es soron szerepel 2 millió forint, ami karbantartási tartalék, hiszen a polgármesteri hivatalban évek óta folyamatosan probléma van a gázkazánnal, nem biztos, hogy a következő telet még kihúzza.

László Gábor képviselő: A gépkocsik költségei a hivatalnál kerültek tervezésre?

Grúber Zoltán polgármester: A kisbusz a polgármesteri hivatalon van, a teherautó önkormányzaton van. Gondolom a gázolaj, benzin miatt kérdezed?

László Gábor képviselő: Igen egyszer az miatt, meg a karbantartási díj miatt. Karbantartási költség van esetleg rá számolva?

Kocsis Gábor jegyző: A 2 millióból lehet átcsoportosítani házon belül, tehát oda ment be az összes olyan amire esetleg nem lesz fedezet, karbantartás, tárgyi eszköz címén. Azért van ez a beruházások fülön, hogy, ha újat kell venni, vagy karbantartani kell, akkor azt a pénzügyesek átcsoportosíthatják arra a kiadási sorra ahova könyvelődik. Ezt mondhatnánk úgy is, hogy egy tartalékot kellett betenni a polgármesteri hivatalba, hogy év közben bármi van, akkor azonnal lehessen intézni, javítani.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A 19. melléklet következik, amely az óvoda intézményi költségvetése. Ez a tábla úgy van összeállítva, ha a legalját nézitek látjuk, hogy 71.509.090 forintra van kihozva az összes költség, ez az amit normatívában megkapunk, ugyanezt a számot találjuk meg a normatíva táblában is, hogy ha a nemzetiségi pótlékot és a köznevelési támogatást összeadjátok. Próbáltunk idén arra törekedni, hogy azok a normatívák amik lejönnek célirányosan, azokra tervezzünk költséget és hogy ha az a normatíva emelkedik majd, akkor év közben meg tudjuk emelni a kiadásokat is hozzá.

László Gábor képviselő: Beszélgettünk egyszer régebben a fejlesztő pedagógus berről, ebben a táblázatban benne van az is?

Kocsis Gábor jegyző: Igen, benne van.

Nehiba Bernadett képviselő: Van itt egy ilyen sor, hogy logopédiai szolgáltatás 480 ezer forint, illetve van egy ilyen is hogy egyéb szakmai szolgáltatás-utóbbi mit takar?

Kocsis Gábor jegyző: Az 3 főnek az oktatása, továbbképzési díja- kötelező szakmai továbbképzések, hogy az érintetteknek meglegyenek az óraszámok.

Nehiba Bernadett képviselő: Az utolsó mellékleten a közfoglalkoztatás miért „0” ?

Kocsis Gábor jegyző: Ez a táblázat az adóelengedéseket és adókedvezményeket tartalmazza, nekünk ilyen nincs, ezért üres a tábla évek óta.

Grúber Zoltán polgármester: Jegyző úrral beszéltük még, hogy alpolgármester asszony, aki a pénzügyesekkel együtt összeállította a költségvetést, plusz még ezen kívül is sok pénzügyi dolgot csinál, egyfajta átfogó kontrollt biztosít - ami messze túlmegy az alpolgármesteri kötelezettségein-, így arról beszéltünk, hogy valami plusz juttatást kellene nyújtanunk emiatt a részére.

Nehiba Bernadett képviselő: Mi a helyzet az ő tiszteletdíjával, mert az alakuláskor első alkalommal amikor beszéltük, hogy mindenki lemond róla, akkor még Ő sem vette fel.

Grúber Zoltán polgármester: Az alpolgármester felveszi a tiszteletdíját, azonban az nincs összhangban az általa végzett munkával.

Kocsis Gábor jegyző: A társadalmi megbízatású alpolgármester bére nem automatikusan emelkedik, jelenleg most a juttatása 351.000 forintig lenne emelhető, de erről Képviselő-testületi döntés szükséges.

László Gábor képviselő: Látom én is, hogy a Timit mit tesz bele abba, hogy a pénzügyek rendben legyenek. A kérdésem az lenne, hogy más önkormányzatoknál ez hogy működik? Az önkormányzati létszámban 7 fő van benne. 1 fő a jegyző, a többi 6 fő az pénzügyes kinek a feladata lenne, hogy előkészítse a pénzügyi bizottságba az anyagot?

Kocsis Gábor jegyző: Ez a hivatal feladata, van 3 pénzügyesünk, szét is vannak osztva a feladatok köztük. Az alpolgármester pénzügyi végzettsége és tapasztalata alapján átlátja, amit ők 3-an csinálnak és szükség esetén szakmai tanácsadással tud segíteni a helyes irányok megtartásában. Az ideális az lenne, ha volna egy olyan kollegánk, aki mint pénzügyi csoportvezető dolgozna itt az alpolgármester tudásával és munkabírásával, a munkaerőpiacon ha nagy ritkán található is ilyen munkavállaló akkor annak 8-900 ezer forint a havi minimális bér elvárása.

László Gábor képviselő: Akkor szerintem alkalmatlan a jelenlegi 3 pénzügyi alkalmazott.

Kocsis Gábor jegyző: Nem alkalmatlan, mindenkinek megvan a maga rész feladata és azt jól csinálja és az, hogy a pénzügyi csoportunk most így működik, az közel kétéves munka eredménye.

László Gábor képviselő: Nem becsülöm le a munkájukat, de máshol ezt hogy csinálják? A 3 kollegából kell képezni egy olyat aki mindent átlát.

Kocsis Gábor jegyző: Az előbb említettem, hogy nagyon nehéz-vagy nem lehet olyan szakembert találni aki ezt megcsinálja, és ha mégis akkor nagyon meg kell fizetni a polgármester bérét is meghaladóan. Évek óta keressük a megfelelő embert, volt olyan is akit már a próbaidő alatt el kellett bocsátani-a mostani felállásban benne van a megfelelő működtetés ígérete.

Grúber Zoltán polgármester: Tudomásul kell venni, hogy szakirányú felsőfokú végzettségű pénzügyi szakembert az önkormányzat nem tud megfizetni.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A lényeg, hogy az alpolgármester évek óta rengeteg munkát beletesz a pénzügyek folyamatának felügyeletébe, ezt mindannyian tudjuk, látjuk. Felvetődött az, hogy akkor honoráljuk. Az első kérdés, hogy akarjuk-e pluszban honorálni vagy sem? A második kérdés, ha igen, akkor milyen módon, egyszeri vagy rendszeres juttatás formájában. Szerintem ezeken a lépéseken kellene végig menni.

Grúber Zoltán polgármester: Szerintem teljesen mindegy, csak érezze azt, hogy nincs kihasználva, Ő sem költségvetési gazdálkodó, hanem gazdasági, tehát neki is rengeteg energiát kellett beletenni abba, hogy ezt átlássa. Én mindenképpen szeretném, ha ezt valamilyen formában elismernék. Talán nem szerencsés az alpolgármesteri tiszteletdíját megemelni, mert aki csak azt látja a költségvetésben ami nyilvános, hogy ennyit keres, nem tudja azt, hogy ez javarészt a pénzügyi tevékenységéért van. A másik lehetőség, hogy a képviselő-testület jutalomképpen ad neki valamennyi összeget.

Nehiba Bernadett képviselő: Ha következő ciklusban más lesz az új alpolgármester, akkor neki automatikusan annyi lesz a tiszteletdíja, mint az elődjének?

Kocsis Gábor jegyző: Nem, azt mindig akkor kell megállapítani.

Nehiba Bernadett képviselő: Meg kell állapítani, de akkor a jövőbeli jogosan mondja, azt, hogy előtte meg nem ennyi volt. Szerintem egyikünk sem vonja kétségbe, hogy a Timi mennyi mindent csinál. Nyilván szeretnénk elismerni és biztos, hogy vele járunk a legjobban, mert ő már ismeri, sok éves tapasztalata van. Az egyébként egy teljesen jogos kérdés, hogy akinek ez a feladata az miért nem tudja ellátni, gyakorlatilag az a helyzet, hogy nincsen csoportvezető. Én abszolút támogatom, hogy az alpolgármesternek adjunk valami juttatást. Kérésem lenne viszont, hogy jelezd felé, hogy a művelődési házban nem kell felmosni és hasonló mikromenedzseri feladatokat ellátni például. Nagyon jó amit a Timi csinál, viszont neki is meg kell tanulni szelektálni. Saját tapasztalatból mondom, mert amikor engem kineveztek divízió vezetőnek, nekem is meg kellett tanulnom, hogy mi az a feladat, amit nem nekem kell csinálni.

Grúber Zoltán polgármester: Ezt a sztorit nem ismerem. Én is, más is csinál olyan dolgot ami nem tartozik a munkaköréhez.

László Gábor képviselő: Ha itt tartunk, akkor szerintem a Hartman képviselőnek egyáltalán nem kevesebb értékű a plusz munkája, mint az alpolgármesternek. Miért nincs olyan emberünk aki a fűnyírását át tudja vállalni, miért nem tud ráülni a településgazda arra a traktorra?

Grúber Zoltán polgármester: Arról volt szó, hogy majd a településgazda vágja a fűvet, de a képviselő úr mondta, hogy ő ezt szívesen megcsinálja, nem arról volt szó, hogy nem akarja megcsinálni.

Hartman József képviselő: Nekem is az a vélemény, hogy igazából az alpolgármester teljesen a nyakába vette a költségvetés elkészítését, ha egy választott ember ezt így folytatja a mellette lévő dolgozók el fognak satnyulni. Mi lesz akkor ha ő tartósan lebetegszik, vagy nem indul a következő választáson, akkor ki fogja ezt megcsinálni?

Grúber Zoltán polgármester: Ha nem csinálja meg akkor nem tudom, hogy lett volna megcsinálva, ezt a jegyző úr elmondja, ha meg beteg lesz, vagy nem vállalja, akkor megint nem tudom, hogy lesz megcsinálva-de a jegyző úr majd megoldja.

Nehiba Bernadett képviselő: Nem tudom, hogy nálatok szokott e lenni teljesítményértékelés vagy célkitűzés, nálunk a cégnél ez a szokás. Nekem a kollégáim meg szokták köszönni, hogy értékelem őket, és az a normális, hogy megköszöni amit mondasz, mert fejlesztő dolgokat mondasz.

Kocsis Gábor jegyző: Ha nem segít az alpolgármester nyilván akkor is megoldható minden, csak jóval nehezebben. Azért jó, hogy van, mert mostanra talán összeállt egy olyan pénzügyi csoport amire lehet hosszú távon építeni, azzal, hogy ő felügyeli, koordinálja őket, azt jelenti, hogy jövőre már talán neki sem lesz ennyi munkája ezen a téren.

Nehiba Bernadett képviselő: Itt mindannyian most annyit kértünk, valaki jelezze neki, hogy ne hajtsa túl magát, és nem vállaljon fel minden feladatot.

Kocsis Gábor jegyző: Itt nem arról van szó, hogy az alpolgármester dolgozik és megcsinálja a pénzügyesek helyett a napi feladataikat, hanem átnézi, hogy jól csinálták-e?

Grúber Zoltán polgármester: Gondolkozzunk azon a következő költségvetési tárgyalásig, hogyan lehetne ezt a munkát ellentételezni, illetve gondolkozzunk a házi orvos ezévi támogatásának mértékéről is. A döntéshozatalban remélhetőleg segítségünkre a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása is. A függőben hagyott kérdéseken kívül az I. forduló költségvetési tervezetét az előterjesztés szerint el tudjuk fogadni? Aki egyetért az elfogadással, kérem kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő. Hat igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2023. (II.1.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a 2023.évi költségvetés I. forduló előterjesztés szerinti tervezetét jóváhagyja, azzal, hogy a házi orvosnak nyújtott éves önkormányzati támogatás mértékének meghatározására a következő ülésén kerül sor az addigra megfogalmazott egyéni képviselői javaslatok konszenzusaként,
2. felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározottak alapján a következő testületi ülésre készítse elő a költségvetési rendelet tervezetét.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

3. napirend: Óvoda nyári zárva tartásának meghatározása

Grúber Zoltán polgármester: Képviselő-testület tagjai az írásos anyagot megkapták. Ebben két dolog szerepel: az óvodai-bölcsődei beíratás 2023-24-es tanévre április 25-26-27-én 10-16 óráig és a nyári takarítási szünet, egészségügyi meszelés miatti zárva tartás időpontja, július 3-28. között.

Hartman József képviselő: A nyári zárás alatt lesz ügyelet?

László Gábor képviselő: Szokott ennyi, ilyen hosszú lenni a nyári zárva tartás?

Grúber Zoltán polgármester: Nem, tavaly is csak 3 hét volt.

Kocsis Gábor jegyző: Pandémia miatt volt, amikor 2 hét volt, általában 3 hét szokott lenni.

Grúber Zoltán polgármester: Szerintem maradjon idén is a 3 hét, annál hosszabb idő jogosan háboríthatná fel a szülőket.

Hartman József képviselő: Ügyelet lesz azalatt?

Kocsis Gábor jegyző: Szokott lenni, de nem nagyon kérik.

Nehiba Bernadett képviselő: Arra miért nem kapunk egy kimutatást, hogy egyébként hányan veszik igénybe az óvodai ügyeleti ellátást, mert ha 6 hétig senki nem veszi igénybe, akkor felőlem elmehetnek 6 hétre is.

Grúber Zoltán polgármester: Három hetet is elég nehéz a szülőnek megoldani. A 3 hét arra jó, hogy a dolgozók ki tudják, venni a szabadságot, meg a szükséges takarítás megtörténjen, idén festés nem lesz. Aki egyetért az elhangzottakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő. Hat igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2023. (II.1.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1., a Kecskédi Napközi Otthonos Óvoda nyári takarítási szünet miatti zárva tartását 2023. július 10. - 2023. július 28. közötti időszakra engedélyezi,

2., Az óvoda általános felvételi időpontját (beiratkozás) a következők szerint határozza meg:
- időpont: 2023. április 25-26-27. 10.00 órától 16.00 óráig,
- helye: Kecskédi Napközi Otthonos Óvoda, Kecskéd, Óvoda utca 4,

3., az intézményvezetőnek a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. § (1) bekezdése szerinti gyermekek napközbeni ellátását, a jogszabályi előírásokon alapuló szülői igény esetén biztosítani kell oly módon, hogy a szünet ideje alatt is megoldott legyen a gyermekek napközbeni ellátása,

4., az intézményvezető az óvodai nyári szünet és a beiratkozás idejét az intézményben szokásos módon, a jogszabályi előírások figyelembevételével az érintettek tájékoztatása érdekében közzétenni köteles.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

4. napirend: Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodás éves felülvizsgálata

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen a képviselő-testület tagjai az írásos anyagot kézhez kapták. Megkérdezem, hogy van-e az anyaggal kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény?

Kocsis Gábor jegyző: Annyival egészíteném ki, hogy a tavalyi kincstári ellenőrzés kapcsán a korábbi két oldalas megállapodást tíz oldalassá kellett kibővítenünk, ezt jóváhagyta a testület a novemberi ülésén a szervezeti és működési szabályzat módosításakor, mivel annak mellékletét képezi ez a megállapodás. Minden évben január 31-ig felül kell vizsgálni egy évben egyszer legalább, és most az a furcsa helyzet alakult ki, hogy tavaly november végén hagyunk valamit jóvá, amit most január végén felülvizsgálunk, én javaslom, hogy változtatás nélkül tartsuk érvényben a mostani előírásokat.

Grúber Zoltán polgármester: Megkérdezem, van-e további kérdés, vélemény, észrevétel, kiegészítés, javaslat? Aki elfogadja az együttműködési megállapodást kérem kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő. Hat igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2023. (II.1.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kecskéd Község Önkormányzata és a Kecskédi Német Nemzetiségi Önkormányzat között létrejött Együttműködési Megállapodást felülvizsgálat után változatlan formában továbbra is hatályban tartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

5. napirend: Közterület használati kérelmek

Grúber Zoltán polgármester: Az írásos anyagot a képviselő-testület tagjai előzetesen kézhez kapták. Megkérdezem, ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Nehiba Bernadett képviselő: Egyébként ennek az épületnek mi lesz a funkciója? A Horváth Zoltán kérelmére gondolok.

Grúber Zoltán polgármester: Ez egy hobbi épület, ház lesz. Nekem azaz információm, hogy hobbi házként fog funkcionálni.

Nehiba Bernadett képviselő: Hobbi, mint nekik hobbi?

Grúber Zoltán polgármester: Nem tudom, lehet, hogy befektetésnek szánják és még nem tudják az igazi rendeltetését, egy biztos, hogy nem munkásszállás. Volt egy olyan információ, hogy gyógyszertár lesz, de ez nem igaz.

Hartman József képviselő: Nekem mindkét kérelemmel komoly aggályaim vannak, részben nem tudjuk a funkcióját, ennek ellenére kapott olyan építési engedélyt, hogy pl. nincs előkert előírva, közvetlenül az utcára nyílik mindkét ajtó, fel akarják bontani a járdát, oda térkövet akarnak és berak egy zöldterületet, ami ferde. Azt el tudom fogadni, hogy a gyógyszertár előtt kicsi a parkoló, a teljes épület előtt le lesz burkolva a közterület, a víz lefelé fog folyni a Művelődési Ház irányába. Nem tudom, ha így fog tovább menni, el fogják-e tudni vezetni a csapadékvizet? A másikon volt egy áldatlan állapot, mert megállt mindig a víz, meg lett szüntetve, ott is le lesz burkolva egy jó rész, ugyan vízáteresztő kőburkolattal. Igazából van egy falukép elképzelés (nem nekünk, le is van írva) ahol fasor van tervezve és mi totális burkolatot akarunk. Az óvoda előtt, ahol az önkormányzatnak lenne feladata, hogy a gépjárműveket elhelyezze oda pedig parkot akarunk építeni, én összeegyeztethetetlennek tartom kérésekhez történő hozzájárulást az előírásainkkal.

Nehiba Bernadett képviselő: Szerintem a funkció pont ezért fontos, mert ha ők oda egy közösségi teret csinálnak, ami pozitív a falu szempontjából, akkor kell oda parkoló, de ha magáncélú az út akkor a zöldfelületnek van elsőbbsége.

Hartman József képviselő: A Fő utcánál és a Vasút utcánál is tervbe van véve, hogy a közútkezelő mindkét oldalra árkot akar rakni, itt területhasználati és úthasználati engedélyt szeretne kérni, amit mi nem is adhatunk ki.

Kocsis Gábor jegyző: Rossz papírt töltött ki. A lényeg az, hogy ő le akarja burkolni, azért mert ott már egy kis túlzással tó alakul ki nagyobb esőzéseknél, de ha megkapja az engedélyt, úgy kell megadni, hogy amennyiben ott árok lesz akkor felbontja.

Hartman József képviselő: Gyanítom, hogy, jó kecskédi szokás szerint ő nem fogja felbontani, hanem majd a kivitelező felbontja.

Grúber Zoltán polgármester: Ilyen esetben bele kell írni az engedélybe, hogy túrnie kell és elbontani.

Hartman József képviselő: Én azt mondom, hogy nincsenek összhangban ezek a kérelmek az előírásainkkal. Meg lehet adni, de utána következetesnek kell lenni, ha egynek megadod a következőnek is meg kell adni.

Grúber Zoltán polgármester: Ők idejöttek és kérték, a többnyire csak észrevesszük, hogy megcsinálta valaki.

Hartman József képviselő: Ha van egy aszfaltos járdánk, miért akarja felszedni és térkövel lerakni?

Grúber Zoltán polgármester: Elég rendesen szét van töredezve a járda, azt mindenképpen fel kellett volna szedni és újra aszfaltozni, akkor meg mindegy, hogy aszfalt vagy térburkolat.

László Gábor képviselő: Azt tudjuk, hogy a volt Zsirai épület milyen funkciót fog betölteni?

Grúber Zoltán polgármester: Nem tudjuk.

Nehiba Bernadett képviselő: Szerintem mérlegelni kell, hogy közösségi hely lesz, akkor parkolóhelyet kell csinálni, de ha nem akkor ne burkoljunk le mindent. Szerintem csak akkor tudunk dönteni, ha tudjuk mi lesz az épület funkciója.

László Gábor képviselő: Szerintem a kivitelezés már majdnem a végéhez közeledik mindkét esetben.

Hartman József képviselő: Van egy rendeletünk, rendezési tervünk ahol két fasor van mindenhol előírva.

Nehiba Bernadett képviselő: Szerintem meg kellene kérdeznünk a háznak a funkcióját, mi az oka annak, hogy leburkolja az egészet. Nem azt mondom, hogy bontassuk el, de mégis mondhatnánk, hogy ezt nem így kellett volna csinálni. Engem érdekel, hogy mi lesz belőle, bolt lesz, kocsmá lesz, vagy valami más.

Grúber Zoltán polgármester: Ha már tudjuk, hogy mi lesz a kérdésem az, hogy leállítsuk az építkezést, vagy engedjük, hogy csinálja tovább.

Nehiba Bernadett képviselő: Szerintem engedjük, hogy csinálja tovább.

Grúber Zoltán polgármester: Beírjuk az engedélybe, hogy a település szerkezeti terv tartalmazza a fasort, azt tudomásul kell vennie, ha fasor lesz azon a területen valahol fát fogunk elhelyezni, be kell írnia a fasort, árkot, és a közművek költségviselését.

Hartman József képviselő: Én továbbra is azt mondom, hogy a Fő utca egy csodálatosan szép széles utca volt, járdával, középen aszfalt csíkkal, erre most berakunk egy trapéz irányban egy zöld felületet, egy méterre, miért nem tudja párhuzamosan csinálni a járdával.

Blaschek Orsolya képviselő: Az aszfalthoz lett párhuzamosan igazítva.

Hartman József képviselő: A járda vonalában végig kerti szegély van elhelyezve. Mióta nincs felfestve a volt szövetkezeti boltnál a szegély mindenki úgy áll ahogy akar, lassan a gyalogos nem tud elmenni.

Grúber Zoltán polgármester: Beírhatjuk az engedélybe, hogy ide kell még virágtartó vagy bármit elhelyezni a járda vonalában, ami megakadályozza, hogy az autó felfusson a járdára. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő. Öt igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel a Képviselő-testület a következő döntéseket hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2023. (II.1.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Horváth Zoltán és Horváthné Dr. Rizing Kinga kérelmét támogatva hozzájárul a Fő utca 10. szám előtti ingatlan előtti térburkolat kialakításához a tulajdonát képező közterületen a benyújtott tervdokumentáció alapján és az abban rögzített módon,
2. az 1. pontban rögzített hozzájárulás az alábbi kötelmekkel került megadásra:
 - kérelmező köteles túrni vagy megvalósítani a kialakított térburkolat felbontását amennyiben az önkormányzati rendezési tervben a területre tervezett fasor telepítésre kerül, az ingatlan és az előtte húzódó közút között vízelvezető árok kerül kialakításra, illetve a leburkolt közterület alatt húzódó közművek javítást vagy karbantartást igényelnek;
 - a leburkolt terület és a járda határát olyan módon kell kialakítani, hogy az megakadályozza a gépjárművel a járdára történő felhajtást a gépkocsibejáron történő közlekedési lehetőség biztosításának kivételével.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2023. (II.1.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Polgár Tibor kérelmét támogatva hozzájárul a Fő utca 32. szám előtti ingatlan előtti térburkolat kialakításához a tulajdonát képező közterületen a benyújtott tervdokumentáció alapján és az abban rögzített módon,
2. az 1. pontban rögzített hozzájárulás az alábbi kötelmekkel került megadásra:
 - kérelmező köteles túrni vagy megvalósítani a kialakított térburkolat felbontását amennyiben az önkormányzati rendezési tervben a területre tervezett fasor telepítésre kerül, az ingatlan és az előtte húzódó közút között vízelvező árok kerül kialakításra, illetve a leburkolt közterület alatt húzódó közművek javítást vagy karbantartást igényelnek;
 - a leburkolt terület és a járda határát olyan módon kell kialakítani, hogy az megakadályozza a gépjárművel a járdára történő felhajtást a gépkocsibejáron történő közlekedési lehetőség biztosításának kivételével.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

6. napirend: Ingatlanvásárlási kérelem

Grúber Zoltán polgármester: Azt gondolom, hogy nagyjából az előzetes levelezések kapcsán a területvásárlási kérelem elutasításában egyetértés van köztünk. Körvonalazódott a levelezés kapcsán, hogy a képviselő-testület ne értékesítse az ingatlant, hanem hagyjuk meg továbbra is a bérbeadását. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek ettől eltérő más véleménye, vagy ehhez kiegészítése. Úgy veszem észre, hogy nincs. Aki egyetért azzal, hogy jelenleg ne értékesítsük az ingatlant, kérem kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő. Hat igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2023. (II.1.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő, Kecskéd 1074 hrsz-ú ingatlant nem kívánja értékesíteni, hanem bérbeadással kívánja hasznosítani a 222/2022. (XI.29.) számú határozatában rögzített mértékű díj ellenében.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

7. napirend: Közvilágítás korszerűsítési ajánlat

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen a képviselő-testület tagjai az írásos anyagot kézhez kapták. Megkérdezem, az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Hartman József képviselő: Atolvastam ezt az anyagot és olyan gondolat fordult meg a fejemben, hogy jó pár évvel ezelőtt felreppent a világítás korszerűsítés gondolata több önkormányzatnál, az ajánlattevők leírták, hogy világ legkorszerűbb világító testeik lesznek felszerelve, de amikor elindult a működtetés akkor döböntek rá, hogy fele olyan fényerejük a lámpák és igazából nincs megtakarítás semmi a magas bekerülési költségek miatt. Nekem

vannak aggályaim, hogy energia válság van, korszerűsíteni kell, de nem fogunk-e ugyanígy járni.

Grúber Zoltán polgármester: Nagyon jogos a kérdés, olyan szempontból is megvizsgáltuk a ezt a dolgot, hogy mennyi a megtérülési ideje, az eredmény az, hogy körülbelül 10 év. Beszéltem szakemberrel is aki ezzel foglalkozik és azt mondta, hogy nem is bírnak többet mint 10 év, tehát jótállási időn belül ezek tönkre is fognak menni. Azt tudni kell a led-es izzókról, hogy tud amennyit tud alapból, de az élettartam felénél szépen elkezd halványodni a fénye. Szinte szemmel nem is lehet észrevenni, mindig szépen halványabban ég, és 10 év után meg egy az egyben el lehet dobni. Én amellet foglalkozok állás, hogy ebbe ne vágjunk bele.

Kocsis Gábor jegyző: Az a fő gond az egészszel, hogy mire valóban megtérülést eredményezne, addigra gyakorlatilag lehet újra kezdeni, mert eltelt a 10 év, tehát megtakarítást igazából minimálisat jelent, de nem is biztos, hogy jelent egyáltalán a mi esetünkben.

Grúber Zoltán polgármester: Van-e még ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki egyetért azzal, hogy ne kössünk szerződést ezzel a céggel, közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatban, kérem kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő. Hat igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2023. (II.1.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos, a MOROTVA - VÍZ - ENERGIA Kft. (4100 Berettyóújfalu, Babits u. 12.) által benyújtott árajánlatot elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

8. napirend: Ajánlattételi felhívás a Művelődési Ház korszerűsítésének tervezésére

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen az írásos anyagot a képviselő-testület kézhez kapta. Megkérdezem van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel, javaslat? Aki egyetért az ajánlattételi felhívással és az előzetesen javasolt meghívott tervezőkkel kérem kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő. Hat igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2023. (II.1.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Művelődési Ház TOP PLUSZ-1.2.1-21-KO1 pályázat keretében megvalósuló korszerűsítésének tervezési munkáira vonatkozó ajánlattételi felhívást az előterjesztés szerint jóváhagyja,
2. az ajánlattételi felhívás az alábbi ajánlattételre alkalmas tervezőknek kerül megküldésre:
 - Fazekas Gyula e.v. (2800 Tatabánya, Molnár J. u. 4/A)
 - Bolla & Gregersen Építész Studio (2627 Zebegény, Táncsics Mihály utca 2.)
 - PLANBAU Mérnöki Iroda Kft. (2800 Tatabánya, Réti út 172.)
 - DKD Kft. (2510 Dorog, Baross Gábor ltp. 14.)
 - Páhy és Társa Kft. (2890 Tata, Ady E. út 13.)
 - PLS Stúdió Kft. (2890 Tata, Irinyi János u. 2.)
 - Hartmann Építész Kft. (2890 Tata, Ady Endre utca 15.)

- VIAR Stúdió (2095 Pilisszántó, Béke utca 57.)
- BAU Design Kft. (2890 Tata, Akácfa u. 4.)

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

9. napirend: Kerítés visszaállítására beérkezett árajánlatok

Grúber Zoltán polgármester: A képviselő-testület az írásos anyagot előzetesen megkapta. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Nehiba Bernadett képviselő: A Bese Tamás EV ajánlata Áfa-s ár vagy nem? Nincs rajta, hogy bruttó vagy nettó.

Kocsis Gábor jegyző: Az adószámában benne van, hogy nem Áfa-s.

Grúber Zoltán polgármester: Akkor gondolom ismét az az alapelv, hogy az azonos műszaki tartalom mellett a legkedvezőbb ár dönt. Aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő. Hat igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 11 /2023. (II.1.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

1. a bölcsődei kerítés visszahelyezésére beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbbet, a Tomayer Kft. (2852 Kecskéd, Vasút utca 106., adószám: 11470517-2-11) 219.200 Ft+ÁFA összegű ajánlatát fogadja el,
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban rögzítettek alapján a kivitelezés megrendelésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

10. napirend: Művelődési házban üzemelő büfé szolgáltatásbővítése

Grúber Zoltán polgármester: A képviselő-testület az írásos anyagot előzetesen kézhez kapta. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hartman József képviselő: Én úgy gondolom, hogy az üzemeltető próbál valamit lépni, hogy nagyobb legyen a látogatottság. Én a magam részéről megadnám a kért próba jelleget. Igazából a Kecskéden elérhető szolgáltatások fognak ezzel növekedni, aztán majd meglátjuk, hogy működik-e.

Grúber Zoltán polgármester: 26 főre akar főzni, meg kellene nézni, hogy az a konyha alkalmas-e erre.

Hartman József képviselő: Az is benne van, hogy ő utána járt.

Grúber Zoltán polgármester: Mekkora próbaidőt tűzzünk ki? Javaslom, hogy úgy legyen, hogy amennyiben megkapja a szükséges engedélyeket az önkormányzat hozzájárul, azzal hogy 3 hónap tapasztalatait összegezve újra tárgyalja a kérelmet. Aki egyetért a javaslattal kérem kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő. Négy igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2023. (II.1.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 3 hónapos próbaidővel a Művelődési Házban működő büfé üzemeltetőjének kérelmében foglaltak szerint hozzájárul meleg étel elszállításra történő elkészítéséhez és fornetti jellegű péksütemények elkészítéséhez,
2. az 1. pontban rögzített új tevékenységek végzéséhez szükséges engedélyek beszerzése után a kezdési időpontot a próbaidő számításának megkezdéséhez a büfé üzemeltetője írásban köteles bejelenteni az önkormányzat részére,
3. az 1. pontban rögzített próbaidő lejárta után a tapasztalatok értékelésre kerülnek a soron következő testületi ülésen.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

11. napirend: Egyebek

Grúber Zoltán polgármester: Az óvodai lakásbérlet ügyében történt fejleményekről kellene először egyeztetnünk. Jelentkezett egy hölgy, ő szeretné bérbe venni, két kutyával költözne be, megvenné a konyhabútort ha lelakhatja. Ha kiadjuk neki dönteni kellene a kaucióról. Egyelőre még nem biztos, hogy kiveszi, mert még nem látja tisztán mennyi lesz a rezsije.

Hartman József képviselő: Közintézmény mellé, gyerekek mellé, két kutyával én nem adnám ki neki.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Az óvodában délutáni altatásnál ha ugat a kutya a szomszédban az már nem túl jó.

Grúber Zoltán polgármester: Azt mondta ezek a kutyák nem ugatnak, otthon van fél 3-ig utána megy dolgozni, a lakás elé kérné, hogy emelhessen fel kis vadászkerítést a kutyáknak, de azt nem ugorják át még véletlenül se.

Depnerné Neckernusz Borbála képviselő: Nem az óvoda mellé való, a gyerekeket is kiviszik délelőtt, irritálhatja is a kutyát.

Nehiba Bernadett képviselő: Ez annyira egybe van az óvoda udvarral?

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Gyakorlatilag az óvoda udvaráról lehet bemenni a házba, nincs semmi elválasztva. Az sem jó, ha az udvarból elveszünk akár csak 6-7 nm-t, így hogy most már a bölcsőde is épül.

Nehiba Bernadett képviselő: Bárki beköltözik oda a mi felelőségünk, hogy el legyen ott kerítve, a bejárati ajtaja nem nyíljon közvetlenül az óvoda udvarra.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Nem mindegy, hogy egy pici területet veszünk el, egy ajtó megközelítéséhez, vagy egy kutyáknak való picit több területet szeretnénk elkeríteni.

dr. Grúber Zoltán polgármester: Egyelőre akkor arról tájékoztatom, hogy csak kutyák nélkül kiadó az ingatlan az óvoda közelségére tekintettel és ha gondoskodik a konyhaszekrény cseréjéről akkor azt lelakhatja.

12. napirend: Kérdés, interpelláció önkormányzati ügyben

Grúber Zoltán polgármester: Megkérdézem van-e interpellációs igény, közérdekű bejelentés?

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Már említettem, hogy egy kis murvás feltöltés az iskola és a posta körüli területre már nagyon ráférne, nagy gödrök és sártenger alakult ki ott.

Grúber Zoltán polgármester: Kellene több helyre is, oda is meg a sporttelep elé is, sőt az iskola udvaron lévő konténer terem elé is, mint azt jelezte az igazgatónő.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Az óvodával kapcsolatban szeretném jelezni, hogy nagyon nagy panasz van a gyerekek uzsonnájával kapcsolatban, egyszerűen ehetetlen.

Grúber Zoltán polgármester: Az óvodavezető jelezte már felénk ezt. Beszéltem a szolgáltatóval, aki azt mondta, hogy azért nem érti, mert ezt a szülők kérték ezt a típusú uzsonnát, mondván, hogy a gyerekek fél 3-ig alszanak, 3-kor pedig úgyis elviszik őket. Korábban megkenték a szendvicset és tettek rá szalámit, de a szülők kérték, hogy a gyerek ha

felébred akkor már nem fogja a szalámis kenyeret megenni és az a szemétben landol. ezért lett az uzsonna Dörmi szelet és hasonló édességek. A szolgáltató jelezte, hogy semmi akadálya a visszaváltásnak, a jövőben ismét szendvics lesz, meg mellé még Dörmit is rendel valamennyit, mert valaki ragaszkodik ahhoz. Tudomásom, szerint ez már el van rendezve.

Nehiba Bernadett képviselő: Ha továbbra is van a szülőknek olyan problémájuk, hogy gyorsan hajtanak a faluban a megengedett sebességnél, akkor milyen módon jelezhetik?

Grúber Zoltán polgármester: A rendőrségen, akik egyébként rendszeresen folytatnak sebességmérést a faluban a gyorsajtók kiszűrésére.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzik el, a polgármester az ülést 20 óra 35 perckor bezárom.



Kocsis Gábor
jegyző

Kmf.



Grúber Zoltán
polgármester