

Kecskéd Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
2852.Kecskéd, Vasút u. 105.

Jegyzőkönyv  
Készült 2022. november 29.-én 17órától  
megtartott képviselő-testületi ülésről

Helye: Polgármesteri hivatal Tanácsterme  
2852. Kecskéd, Vasút u. 105.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Jelen van:

Grúber Zoltán polgármester  
Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester  
Depnerné Nekernusz Borbála képviselő  
Hartman József képviselő  
László Gábor képviselő

Kocsis Gábor jegyző

**Az ülés tervezett napirendi pontjai:**

**1. napirend** : Beszámoló a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről.

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

**2. napirend** : Adóbehajtási beszámoló

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

**3. napirend** : Beszámoló az I-III. negyedévi gazdálkodásról

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

**4. napirend** : Adórendelet felülvizsgálata

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

**5. napirend** : 2023. évi bérleti díjak meghatározása

Előadó: Grúber Zoltán polgármester

**6. napirend** : Lakásbérlet meghosszabbítása iránti kérelem

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

**7. napirend**: Sacra Velo pályázat keretében beszerzett elemek használatba adása

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

**8. napirend** : Önkormányzati dolgozók 2022. évi jutalmazása

Előadó :Grúber Zoltán polgármester

**9. napirend** : 2023. évi köztisztviselői keresetkiegészítés és illetményalap megállapítása

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

**10. napirend** : 2023. évi belső ellenőrzési terv

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

**11. napirend** : 2023-2026. évekre szóló stratégiai ellenőrzési terv

Előadó:Grúber Zoltán polgármester

**12. napirend** : Kertalja utcai csapadékvíz elvezetés

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

**13. napirend** : Egyebek

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

**14. napirend** : Kérdés, interpelláció önkormányzati ügyben

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

## Napirendek előtt:

**Grúber Zoltán polgármester:** Megnyitja az ülést, köszönti a megjelent a képviselő-testületi tagokat, a település jegyzőjét. Írásos meghívót a képviselő-testület tagjai előzetesen megkapták. Megállapítja, hogy a megjelent képviselők száma öt fő. A képviselő-testületi ülés határozatképes. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat és egyben javasolja, hogy a 3. napirendnél tervezett I.-III. negyedévi beszámoló kerüljön levételre mivel annak megalapozottságához jelenleg még nincsenek pontos adatok. Szalados Szabolcs, a KSK elnöke kérte, hogy számára biztosítsunk megszólalási lehetőséget, a 3. napirend keretében erre kerülne sor a Meghívóban kiküldött helyett. Megkérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy elfogadják-e a napirendi pontokra tett javaslatot? Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő öt fő képviselő. Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 219/2022. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. november 29-i testületi ülés napirendi pontjaira és azok tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatot jóváhagyja és tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**1. napirend: Beszámoló a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről.**

**Grúber Zoltán polgármester:** Írásos anyag kiküldésre került. Megkérdezem, hogy van-e az írásos anyaggal kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért a beszámolóban foglaltakkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő öt fő képviselő. Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 220/2022. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt idejű határozatokról és a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolót jóváhagyja és tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

## **2. napirend Adóbehajtási beszámoló**

**Grúber Zoltán polgármester:** Írásos anyag kiküldésre került. Megkérdezem, hogy van-e az írásos anyaggal kapcsolatban kérdés? Nincs. Észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő öt fő képviselő. Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 221/2022. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. II. félévére vonatkozó adóbehajtási beszámolót jóváhagyja és tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

### **3. napirend :KSK megkeresése**

**Grúber Zoltán polgármester:** Köszöntöm Szalados Szabolcsot, a sportklub elnökét-átadom neki a szót, hogy kérését előterjeszthesse.

**Szalados Szabolcs:** 3 nappal ezelőtt elkezdtük összegyűjteni a várható rezsiköltségeket és nem várt kiadások is előjöttek. A rezsiköltségek és a nem tervezett kiadások nagyságrendileg 2 millió forintos éves kiadást jelentenek az egyesületnek. Ez az elmúlt évi közüzemi kiadásunknak a duplája. Ebben kérünk segítséget, hogy meg tudjuk finanszírozni, 10-20%. -os emelést még tudnánk fizetni, de többet sajnos nem. A tornaterem havi 5 ezer forintos bérleti díját az igazgatónő segítségével le tudtuk csökkenteni 2500 forintra. A környei és vértessomlói sportvezetők tájékoztatási szerint ez a fajta terembérlet díjmentes náluk. Környén az önkormányzat fizeti a gyerekek sportolási lehetőségét, Vértessomlón az iskola állja, lényegében nulla a rezsiköltségük mivel napelemekkel és hőszivattyúkkal rendelkeznek. Itt helyben Kecskéden nekünk kell ezt kigazdálkodni. A megnövekedett terhek finanszírozásában szeretnék kérni segítséget és közös gondolkodást.

**Grúber Zoltán polgármester:** Gondolom, hogy elnökségi szinten erről már beszéltek. 2 kérdésem lenne: tudnátok-e valamilyen formában csökkenteni a rezsidijakat illetve mennyit tudnátok kigazdálkodni és mennyire várnátok segítséget?

**Szalados Szabolcs:** a korábbi gázszámla 111 forintos köbméter árunk 400 forintra emelkedett, ami a legjelentősebb. Nyártól van vízdíj, ami nem volt korábban és a tornaterem használati díj. Villanyköltségünk a napelemmel kiegészítve nem fog növekedni, itt kérnék egy módosítást, hogy a korábbi mennyiséget ne havonta számlázzák, hanem éves szinten. 50%-át tudja finanszírozni az egyesület és a szükséges 1 milliónak a másik 50%-ban szeretnék támogatást kérni.

**Grúber Zoltán polgármester:** Tehát a gáz az, ami igazán jelentős többletkiadást okoz.

**Szalados Szabolcs:** A gázdíj tavaly 297 ezer forint volt 2100 köbméterre. Idén, ha 400 forintos árfolyammal számolunk, és ha 10-20%-ot meg tudunk spórolni akkor is körülbelül 1800 köbméter lesz a fogyasztás, és valahol 700 és 800 ezer forint között várható a fizetendő összeg.

**Grúber Zoltán polgármester:** A melegvíz előállítás gázzal megy?

**Szalados Szabolcs:** Jelenleg igen. Igényfelmérő kérdőív érkezett, várhatóan nyáron lesz egy új pályázati lehetőség ami 90%-os támogatást adna. Energiahatékonyságot és megújuló energiákat támogatná. Mai hírek alapján jövőre a napelemeseket hátrányba hozzák, ha elfogadják a jogszabály módosítást akkor napelemben nem biztos, hogy kell már gondolkodni

**Grúber Zoltán polgármester:** Hőszivattyú lenne elsősorban a megcélzott fejlesztés?

**Szalados Szabolcs:** Igen.

**Grúber Zoltán polgármester:** Gondolom nincsenek precíz számítások, de mennyiért pályáznátok?

**Szalados Szabolcs:** 6-8 millió forintos nagyságrend.

**Grúber Zoltán polgármester:** A problémákat megértem és azt is tudom, hogy a sportegyesület nem egy termelő cég, aki ki tudja magának ezt termelni. Nem valami rózsás költségvetés, ha a lépviseelő testület úgy dönt vagy látja a számokat, hogy tudunk segíteni, akkor segítünk természetesen. A magam nevében tudok csak nyilatkozni, hogy a sportot soha nem hagytuk magára és nem is szeretnénk magára hagyni. Jelen pillanatban összegre nem tudok konkrét ígéretet tenni, idén sok volt a fejlesztés és sok pénzt kellett fizetni, amivel előre nem kalkuláltunk. Ha egy mód van rá és -ezt is csak a saját nevemben mondom- nyilván valamilyen szinten segíteni fogunk, de hogy milyen szinten azt nem tudom megmondani.

**László Gábor képviselő:** Én mindig támogattam a sportot. A tagsági díj, hogy alakult az elmúlt 2-3 évben?

**Szalados Szabolcs:** Tavaly lett emelve

**László Gábor képviselő:** Milyen mértékben?

**Szalados Szabolcs:** A duplájára, 1000 forintról 2000 forint/hó-ra.

**László Gábor képviselő:** Tavalyi létszámhoz képest mennyi a mostani létszám növekedés?

**Szalados Szabolcs:** 10-20 gyerek körüli a növekedés.

**László Gábor képviselő:** Akkor fog jól működni a sportegyesület, ha mindegyik csapat fel van töltve, és ha nem tudjuk korosztályból feltölteni akkor igazolnunk kell. A nem településen élő igazolt tagoknak is ugyanaz a tagdíjuk és hozzájárulásuk?

**Szalados Szabolcs:** Igen.

**László Gábor képviselő:** Korábban is beszéltük, hogy a képviselői tiszteletdíjamból fogok beletenni a tornaterem bérlési díjába. Nem gondolkodtatok azon, hogy a szülőket is megszólíthatok erre a téli szezonra? .

**Szalados Szabolcs:** Gondolkodtunk ezen is, de ez lenne a legvégső. Van olyan akinek 3 gyereke van és kifizet 6 ezer forintot csak erre havonta.

**László Gábor képviselő:** Mint magánemberként mondom, hogy egy-egy 200-300-500 forinttal hozzájárulni, a szülői háttérnek nem biztos, hogy akkora érvágás szerintem.

**Szalados Szabolcs:** Nem tudom, megpróbáljuk magunk első körben.

**László Gábor képviselő:** Képviselőként azt mondom, hogy egyet tudok érteni a polgármester úrral: amennyi tartalékunk van , az közel van a nullához és nagyon meg kell gondolnunk, hogy mibe és hogyan nyúlunk bele támogatás szinten. Nekem lenne egy olyan javaslatom, hogy nézzük meg, hogy első körben mit szólnának a szülők a növekvő tehervállaláshoz. Sokuktól hallottam, hogy miért nem mennek be a gyerekek a terembe? 2500 forint / óra a tornaterem, az U9-es csapat 1- másfél órát edz például hetente kétszer, az 7500 forint lenne.

**Szalados Szabolcs:** Az U11-es korosztállyal egyszer megyünk Bokodra is.

**László Gábor képviselő:** Véleményem szerint a mostani piaci időszakban mindenkinek fontos a pénz. Ha a sportegyesület azt mondja, hogy a téli időszakban, plusz 300 forint vagy 600 forint a havidíj - nem biztos, hogy azt mondom, hogy nem fogom kifizetni.

**Szalados Szabolcs:** Nem mondom azt, hogy nem merült fel, de a szülői teherviselés a legutolsó.

**László Gábor képviselő:** Nem azt mondom, hogy elzárkózom, de szerintem ezzel kicsit tudunk spórolni, ha csúnya szóval ráterhelnénk a szülőre, mert nem emiatt az összeg miatt nem fogja elengedni a szülő a gyereket. Főleg hogyha azt mondjuk , hogy például az U9-es csapat jelentős részében nem is falubeliek vannak. Nézzétek meg és gondolkodjatok el ezen a részen.

**Grúber Zoltán polgármester:** Más kérdés, észrevétel?

**Hartman József képviselő:** Egyet tudok érteni a gondolatokkal, amit László Gábor is elmondott. Mindig is sportbarát voltam, rendszeres látogatója vagyok a sporteseményeknek, sokáig sportvezető is voltam itt a településen. Az ütötte meg a fületem, hogy említetted, hogy Vértessomlón és Környén nincs annyi játékos, mint Kecskéden. Azt gondolom, hogy felelős településvezetőnek fel kell állítania egy sorrendet, amit finanszírozni kellene nem biztos, hogy a sportnak az első két helyen kellene szerepelnie, mivel sokkal fontosabb dolgokat kell finanszíroznia. Vértessomlón említetted, hogy a hőszivattyú és napelem miatt az önkormányzatnak nem kell hozzányúlania a költségek finanszírozásához és nem szabad magunkat Környéhez hasonlítani, ott sokkal jelentősebb bevételek mellett látják el ugyanezeket a feladatokat.

**Szalados Szabolcs:** Az egyesületnek nem kell a terembérllet miatt fizetnie, úgy tudom, hogy az iskola kifizeti helyettük.

**Hartman József képviselő:** Gondolom az iskola a tankerület felügyelete alatt áll, akárcsak a Kecskédi. Adott esetben ők csinálják jól vagy mi rosszul-nem szoktak ilyen eltérések mutatkozni az egységes működtetésű iskolák között.

**Szalados Szabolcs:** Igen, ez kérdőjel számomra is.

**Hartman József képviselő:** Nem biztos, hogy szükségesnek tartom, hogy telente heti kétszer edzést kellene tartani a gyerekeknek. Másik oldalról pedig egyet értek vele, ha a szülői elviszi más sportra a gyereket azt is keményen ki kell fizetnie. Akármilyen vízi sportot vagy egyéb sportot választ a gyerek, mindenhol kell fizetnie a szülőnek. Az is mellbe ütött, hogy 2 ezer forintot kell fizetni. Polgármesterrel egyet tudok érteni, hogy támogassuk a sportot és csak a mértéke lesz a kérdés. A felnőtteket ha tekintem, azt látom, hogy esünk vissza a színvonalban:



jelenleg a 9. helyen vagyunk, pedig eddig az 1., 2. és 3. helyen voltunk...lehet ugyanígy a költségeket is visszább kellene venni.

**Szalados Szabolcs:** Lehetőség van, de én akkor le fogok mondani én nem azért csinálom, hogy visszafele menjünk, hanem minimum tartsuk a színvonalat.

**Hartman József képviselő:** Ez lehet a te szemléleti formálásod, mi itt azon tanakodtunk az elmúlt testületi üléseken, hogy az esti megvilágítást miképpen csökkentjük, annak érdekében, hogy valamilyen formában tudjuk finanszírozni a költségeket, mert itt is megemelkednek a költségek. Összevontuk a civilek működését a kultúrházba, az intézményeknél szigorú takarékosági előírások léptek életbe. Tisztelem becsülöm, hogy el is jöttél, de úgy gondolom más irányba kell gondolkodni és nem úgy, hogy bejövök és kérek és ha nem adnak akkor megmelegtettem a lemondásom.

**Szalados Szabolcs:** Én nem úgy jöttem ide, hogy a 100%-át kérem ennek az összegnek.

**Hartman József képviselő:** Gondolkodjunk együtt természetesen, de én úgy gondolom, hogy kissé vissza kell fogni az idegen, nem települési gyerekek úgymond foglalkoztatását. Nem úgy látom, hogy jönnének fel és javulnának a korosztályok eredményei, nem látom azt a feltörekvő rendszert, ami egymásra épültségében biztató jövőt mutatna. Ezek persze részletkérdések és szakmai dolgok, de ezeken is kellene gondolkodni.

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** A gázzámláról nem esett szó és arról a sportegyesület nem tehet, hogy 100-ról 400-ra emelkedett a díj. Kettő darab civil szervezetünk van, aki fenntartja az épületet víz és villany tekintetében, az egyik a sportegyesület. Jeleztem felétek, hogy egyáltalán az a támogatás, amit megkapnak elég-e a rezsijükre? A KSK ezévi önkormányzati támogatása 1 millió 850 ezer forint volt, majd mérlegelni kell, hogy elég volt-e az összes rezsire és hogy valóban annyira takarékoskodtak-e, mint ahogy megbeszéltük. Azt mondtad, hogy 16 fokra letekertétek a fűtést és büntetés jár annak aki nem kapcsolja le a villanyt – de nem tudom, hogy kontrolláljátok-e. Amikor döntést hozunk akkor külön részekre lehet szedni. Egyik dolog a bérleti díj- hogy mennyire jelent ez visszaesést a gyerekeknek, hogy a téli időszakban heti 1 cdzés lenne 2 helyett a gyerekeknek, nektek kell eldönteni és mérlegelni. A rezsizs az más téma, mivel nem lehet ráhárítani a szülőkre szerintem. A rezsit nem lehet így kezelni szerintem a négyszeres gázzámlával nem tudnánk mi se mit kezdeni.

**Szalados Szabolcs:** Amikor lesz majd ez az éves döntés, akkor még a rezsizs felül azzal is számolnék, hogy csak az, hogy nyírva van a fű és rend van annak is az éves költsége 1 milliós nagyságrendű: van egy gondnokunk, fűnyíró traktorunk, karbantartási és amortizációs költségeink. Ezeket is kérlek vegyétek figyelembe.

**Grúber Zoltán polgármester:** Van-e ezzel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, vélemény vagy javaslat? A Képviselő-testület tagjai elmondták a véleményüket, első körben azt kellene, hogy ezekkel a javaslatokkal kapcsolatban tudtok-e valamit hasznosítani. Hartman József képviselő úrnak igaza van, hogy akárhova is mennek a gyerekek sportolni, a szülőknek fizetnie kell. Nézzétek meg első körben, hogy hogy fogadnák a szülők az esetleges díjemelést. December közepén újra beszélünk, ha jól emlékszem 15.-én lesz ülésünk és akkor megnézzük, hogy tudunk-e segíteni és miben. Azon is el kell gondolkodni, hogy mi van, ha nem tudunk segíteni akkor mi van. Próbáljatok azon gondolkodni, hogy tudnátok faragni a költségeken. Települési szinten lényegesen szerényebb a világítás, csak a faluközpontban lesz karácsonyi világítás, és ott is csak időszakos. Mi is érzékeljük, hogy az elszabadult energiaárakból nagyon nagy baj tud lenni, akár egy csődhelyzet tud keletkezni egy településen ebből. Egy képviselő se azért lett képviselő, hogy csődhelyzetben próbáljon meg önkormányzati munkát végezni. Átnézzük a gazdasági, anyagi helyzetünket, tegyétek Ti is azt és decemberben ismét egyeztetünk majd. Határozathozatal nélkül lezárom ezt a napirendet.

#### 4. napirend Adórendelet felülvizsgálata

**Grúber Zoltán polgármester:** Előzetesen az írásos anyag kiküldésre került. Megkérdezem, hogy van-e az írásos anyaggal kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

**Kocsis Gábor jegyző:** Előterjesztésben két rendelet tervezet található. Egyik a helyi adókról szóló rendelet, új rendelet a régi helyett - ennek az az oka, hogy a kormányhivatal csinált egy

adórendelet felülvizsgálati összefoglalót az egész megyére vonatkozóan. Minden önkormányzatnak jelezte, hogy az alapján tekintse át a saját adórendeletét, a mienkben is volt rengeteg technikai hiba. Az új rendeletet felépítésre teljesen ugyanaz, mint a 2015-ös rendelet volt. Amiről dönteni kell, az az adó mértékeke 2023-ra vonatkozóan. Minden képviselő megkapta a Pénzügyminisztérium tájékoztatását a maximális mértékre vonatkozóan, az jó viszonyítási alap a jelenlegi és a jövőbeni mértékek összevetésén alapuló döntéshozatalhoz. Települési adóként szó volt legutóbb az ebrendészeti hozzájárulás bevezetéséről-az előterjesztés erre vonatkozóan is tartalmaz rendelet tervezetet. 6-20 ezer forint közötti díjat lehet megállapítani. Le volt írva, hogy ez nem annyira elterjedt adóztatási módszer, illetve az állatorvos sem nagyon javasolja, mert egyre több állat lesz szabadon engedve. Magam se értek vele egyet, hogy ez be legyen vezetve. Azt tudni kell, hogy 3 évente kötelező az önkormányzatoknak ebösszeírást végezni- a legutolsó az 2019-ben volt, amikor is 314 kutya került összeírássra. Jelenleg nagyságrendelég is ez a szám, ami önbevallással működik, van rengeteg törvényi kivétel, amelyektől mi sem tekinthetünk el, ha bevezetésre kerülne. Jövő tavasszal meg kell ejteni az újabb ebösszeírást, ha bejönnek az adatok akkor tudunk pontosabb számot mondani.

**Grúber Zoltán polgármester:** Az írásos anyaggal és az elhangzottakkal kapcsolatban van-e észrevétel, vélemény, javaslat?

**Hartman József képviselő:** Támogatom, hogy legyen ebrendelet mivel teljesen városias életformát veszünk fel a faluban is. Magam részéről leírtam az adó mértékeket és azt is javasolom, hogy emeljünk adókat. Mióta nem volt adó emelés? 3 éve?

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Azt kérdezed, hogy a járványügyi rendelkezések miatt mióta nem lehetett adót emelni?

**Hartman József képviselő:** Nem, azt, hogy mióta nem volt járványtól függetlenül? Ezzel azt akarom mondani, ha nagyon elmaradunk az adómértékekkel akkor még 50%-os beállításunk sincsen a maximumhoz képest, akkor hirtelen kellene emelnünk annak érdekében, hogy legyen bevételünk, ez sokkal fájdalmasabb lenne a lakosságnak mintha folyamatosan kis mértékben közelítünk a megengedettekhez.

**Kocsis Gábor jegyző:** Elnézést ez valamiért kimaradt, elfelejtettem beírni úgy lett kiküldve az idegen forgalmi adó 300 forint jelenleg és ugye 597-re lehetne emelni. Ez az, ami viszonylag közel van a felső határhoz, a többi messze van tőle.

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Szerintem csak az Ifjúsági szálláshelyen van idegenforgalmi adó- de azt is visszaadják elsejével, nem lesz Ifjúsági szállás, úgyhogy ahhoz hiába nyúlunk hozzá.

**Hartman József képviselő:** A faluban lévő többi szálláshelyek nem fizetnek?

**Kocsis Gábor jegyző:** Mindet cégek bérlik, így nem alanyai az idegenforgalmi adónak.

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** A cégek kibérlik hosszútávra és nincs idegenforgalmi adó fizetési kötelezettség.

**Grúber Zoltán polgármester:** Van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

**László Gábor képviselő:** Egyetérték Hartman képviselőúr javaslatával, az ebadót vezessük be a mértékéről beszéljünk és határozzunk róla: szerintem is rengeteg a kutya a faluban. Nem gondolnám, hogy szélnek eresztenék a kutyákat. Kóbor kutya így is van, volt, lesz is. Valaki úgyis összeszedi a kutyákat, aztán meg ezt fizetjük ki mi is, de ha nem vezetünk be adót akkor a saját költségen szedhetjük össze a kutyákat a faluban. Mindenképpen vezessünk be adót és beszéljük meg mi legyen a mértéke. Csak egy irányvonalat mondok, ha 20 ezer forint az ebadó és mondjuk két részletben be lehetne fizetni, mint egy gépjármű adót, az egy kutyatartónak nem kell, hogy megterhelő legyen.

**Kocsis Gábor jegyző:** 20 ezer forintot csak a veszélyes kutyákra tudsz kivetni mivel a többi kutyára 6 ezer forint az éves megállapíthatóság felső jogszabályi határa.

**László Gábor képviselő:** Értem.

**Hartman József képviselő:** Ki dönti el, hogy harci vagy nem harci kutya?

**Grúber Zoltán polgármester:** Az állatorvos eldöntheti, de én nem tudok róla, hogy lenne nálunk ilyen harci kutya meg arról sem, hogy lenne nálunk kedvezményezett vakvezető, honvédségi ésatöbbi kivételt jelentő kutya. A törzskönyvezett magyar fajta is kivételt képez

például. Nagyon sokan vesznek kutyát még törzskönyvezett magyar fajtát is, de nem látják el törzskönyvvvel mert az is egy csomó pénz.

**Hartman József képviselő:** Akkor az nem törzskönyvezett-ha nincs róla papírja.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Én elfogadom azt is amit ti mondtatok, viszont elhangzott a 6 ezer forint/év díj lehetősége. Szerintem azt is végig kell gondolni, hogy 6 ezer forint az éves adója a kutyának és 5 ezer forint az épületnek?

**Grúber Zoltán polgármester:** A kommunális adóra gondolsz?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Igen a kommunális adóra, de azt házanként fizetjük. Idézőjelben vicces lesz, hogy a kutyákra 6 ezer forint az ebrendészeti hozzájárulás, a kommunális adó pedig 5 ezer forint- a kettőt én egybekezelném. Az egyikhez ildomos igazítani a másikat-vagy azt is meg kell emelni vagy az ebrendészeti díjat kell úgy megállapítani, hogy ne maximumon fusson.

**Kocsis Gábor jegyző:** 33 ezer forintig emelhető a kommunális adó, persze nem kell vagy kötelező addig emelni, de ez a felső határ.

**Hartman József képviselő:** Mennyi, nem értem?

**Grúber Zoltán polgármester:** A kommunális adó 2023-ban kivethető felső határa egészen pontosan 33859 forint/év.

**László Gábor képviselő:** Leges legelején arról volt szó, hogy azért vezetünk be ebadót, hogy tudjuk fedezni a gyepmesteri költségeket.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az ebrendészeti hozzájárulás csak célzottan költhető el, költhetjük bármire.

**László Gábor képviselő:** Szerintem 6 ezer forintot a mai világban egy főre, aki kutyát tart - annak ne legyen nehéz kifizetni. A kutya ugat, ha ki van ivartalanítva, ha nincs és ugyanúgy megszökhet az ivartalanított kutya is. Az állatvédők persze azt mondják, hogy azért kell ivartalanítani mert akkor nem szökik.

**Kocsis Gábor jegyző:** Kisebb a valószínűsége a szökésnek.

**Grúber Zoltán polgármester:** Ivartalanítani azért kell, hogy ne szaporodjanak. A fő cél, hogy ne szaporodjanak el a gazdátlan állatok. Beszéljük át akkor részleteiben az álláspontokat az adóztatásról. Menjünk végig. Telekadó 30 forint / nm. Adónemnek sok jelentősége nincsen, de van néhány beépítetlen telek.

**Hartman József képviselő:** Jelenlegi állása, hogy van a kivethetőhöz képest?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** 30 forint jelenleg 398 forint lehet a maximum.

**Grúber Zoltán polgármester:** Jelen pillanatban ennek az adónemnek nincs különösebb jelentősége. Egy két embert tartja vissza a telkét, de ezek között vannak zárvány területek.

**Hartman József képviselő:** Meg van határozva a helyi építési szabályzatunkban, hogy mekkora lehet egy telek, de ha nem éri el a méret az adott terület legkisebb teleknagyságát, akkor ez nem telek.

**Grúber Zoltán polgármester:** Az emelés kapcsán úgy tűnik egyetértés van, beszéljük meg mi legyen a mértéke. Van-e valami konkrét javaslat?

**Hartman József képviselő:** Ha hozzányúlunk akkor minimum 50 forintra vagy akár a duplájára is emelhetnénk, még utóbbi esetben is messze lennénk az alkalmazható maximumtól. Javaslom, hogy legyen 60 forint négyzetméterenként.

**Grúber Zoltán polgármester:** Rátérve a következő adónemre, az építményadó 300 forint/nm jelenleg, a felső határ 2200 forint kerekítve. Ebben az esetben mi a javaslat?

**Hartman József képviselő:** Ezt kinek kell fizetni?

**Grúber Zoltán polgármester:** A külterületi ingatlanulajdonosoknak és a belterületi vállalkozóknak.

**Hartman József képviselő:** Itt is jó lenne emelni, ha 300 forint most akkor legalább 5-600 forint legyen.

**Grúber Zoltán polgármester:** Jelzem, hogy az Űrgehegyiekkel gond lesz-a mostanit is nehezen tudják kifizetni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A vállalkozásokkal is lehet probléma,ha duplájára emeljük a díjat. Ami most 100 ezer forint akkor az 200 ezer forint lesz, nem fogják tudni kifizetni csak a hátralékot fogjuk betermelni, de lehet nincs igazam.

**Hartman József képviselő:** Ez most négyzetméterben van megadva?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Igen.

**Grúber Zoltán polgármester:** Adó mindig is lesz, de évekig nem emeltük a mértékét, ezért most jól át kell gondolni attól függetlenül, hogy szükségünk van a pénzre.

**Hartman József képviselő:** Nem lehetnek itt nagy összegek. Millióknak kellene itt lennie.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Kicsi vállalkozásból indultam ki amely most 68 ezer forintot fizet.

**Grúber Zoltán polgármester:** Nem csak nagyokkal lesz gond, hanem a kicsikkel is. Építményadó elmaradás 1 millió 306 ezer forint volt és ezt valószínű nem a nagyvállalkozók nem fizették be.

**Hartman József képviselő:** Milyen nagyságrend folyt be ebbe az adónembe?

**Kocsis Gábor jegyző** 275 kivetés történt, 3 millió 700 ezer forint volt a megállapított adó.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A kivetés egyharmada nem folyt be, 1 millió 300 ezer forint a kintlévőség.

**Grúber Zoltán polgármester:** Én drasztikusan nem javaslok, hogy emeljük. 10-20%-ot tudok elképzelni, amivel lenne is emelkedés, de nem túl drasztikus. A jelenlegi 300 forintról 400 forintra emelkedés nem túlzó talán. Térjünk rá a kommunális adóra, a jelenlegi mértéke 5000 forint adótárgyanként, a törvényi maximum pedig ennél az adónemnél 33859,6 forint. Egyetértek a kommunális adó emelésével, de megint a mérték a kérdés. Mennyi legyen a mértéke?

**Depnerné Nekernusz Borbála képviselő:** Covid előtt egyszer már terveztük a 7500 forintra emelést az 5000 forintról, ha ezt esetleg meg tudjuk lépni most az jó lenne szerintem.

**Grúber Zoltán polgármester:** Van-e még más javaslat? Én csak magam véleményét mondom én jelen pillanatban, ha jól számolom egy 20%-os adóemelés esetén is 6 ezer forint lenne. Én egy 20%-os adóemelést javaslok.

**Depnerné Nekernusz Borbála képviselő:** Egy Oroszlányi 50 négyzetméteres lakásra ezelőtt 10 évvel fizettek 5 ezer forintot, nem hinném, hogy van még egy település, ahol 2022-ben mindössze 5000 forint ez a fajta adó.

**Grúber Zoltán polgármester:** Hirtelen nem javaslok emelni, mert az a legnagyobb probléma, hogy rengeteg egyedülálló idős ember van. Ha a képviselőtestület elfogadta a 7500 forintot a rendeletbe építve akkor az talán még nem jelent túlzott terhet a lakosokra.

**Grúber Zoltán polgármester:** Idegenforgalmi adóról nem beszéltünk, csak érintőlegesen, térjünk vissza rá.

**Hartman József képviselő:** Először is tisztázzuk, gyakorlatilag nincs is aki ki fizessen ilyen adót?

**Grúber Zoltán polgármester:** Kevesen vannak, akik érintettek. A jelenlegi mérték 300 forint és majdnem 600 forint lehetne a jogszabályok szerint. Nekem azok az információk, hogy csak néhányan fizetnek, mert a többség az munkásszállás illetve bérlakás.

**László Gábor képviselő** Fellner Jakab utcában a „Mi házikónk” fizet például ilyen adót?

**Grúber Zoltán polgármester:** Erre nem tudok válaszolni, de az a valószínű, hogy vendéglátási tevékenységet folytatnak és nem alanyai az idegenforgalmi adónak.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Javaslok az emelést, most van itt az ideje-évekig változatlan volt ez az adómérték is.

**László Gábor képviselő:** Ha 300 forintról emelünk 100 forintot az 30%-os emelés, mondhatnánk jelen időszakban nem kirívó mérték.

**Hartman József képviselő:** Én is azt javaslok, hogy emeljük 400 forintra.

**László Gábor képviselő:** Az idegenforgalmi adó árát amúgy is a szállóvendég fizeti, vagyis a helyi vállalkozásokra nézve semmi jelentősége nincs.

**Grúber Zoltán polgármester:** Minden nyitott kérdést átbeszéltünk ami hiányzott még a rendeletalkotáshoz. Aki egyetért az elhangzottakkal és azok beépítésével előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetbe, illetve az így véglegesített egységes rendelettel az kézfeltevással jelezze. Szavazott a jelenlévő öt fő képviselő. Őt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta és hagyta jóvá:



**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**13/2022.(XI.30.) sz. rendelete**  
**a helyi adókról**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§.(1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32.cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

Kecskéd község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatlan időre bevezeti

- (1) a telekadót,
- (2) az építményadót,
- (3) a helyi iparüzési adót,
- (4) a magánszemélyek kommunális adóját,
- (5) az idegenforgalmi adót.

2.§.

Az adó évi mértéke:

- (1) telekadó: 60,-Ft/m<sup>2</sup>,
- (2) építményadó: 400, - Ft/m<sup>2</sup> mely esetben az adó alapja az építmény m<sup>2</sup>-ben számított hasznos alapterülete,
- (3) magánszemélyek kommunális adója: 7500, Ft./év,
- (4) helyi parüzési adó: az adóalap 1,8 %-a ,
- (5) idegenforgalmi adó: 400,-Ft. személyenként és vendégéjszakánként.

3.§.

(1) Az Önkormányzat a telekadó megfizetése alól, az üzleti célt szolgáló telek kivételével az alábbi mentességeket biztosítja:

- a) Mentés az a telek, amely méretei alapján a helyi építési szabályzat övezeti besorolása alapján nem építhető be
- b) Mentés a telekadó megfizetése alól a beépítésre alkalmas telek a tulajdonba kerülést követő év első napjától 5 évig ,amennyiben a tulajdonos a beépítést vállalja és erről nyilatkozik. A nyilatkozat a rendelet 1. melléklete.
- c) Mentés a Malom-árok melletti (Kertalja és Fellner Jakab utca) a parti sávot és a vízfolyást magába foglaló ingatlanból a vízfolyással elfoglalt terület és a partéltől számított 3-3 m széles sáv mindkét oldalon.
- d) Az épülettel, épületrésszel beépített földrészlet mentes a telekadó alól, kivéve, a földrészletnek az a része, amely telekalakítással beépíthetővé válna. Ebben az esetben a helyi építési szabályzatban az adott területre meghatározott legkisebb teleknagyság után kell az adót megfizetni.

(2) A rendelet 3.§(1) bekezdés b) pontjában foglaltak alkalmazása során az alábbi feltételeket kell teljesíteni:

- a) Szerkezetkész állapotnak minősül: az alap, lábazat, falazat, földem és a tetőszerkezet együttes megléte.
- b) Az 5 év leteltével legalább szerkezetkész állapot megléte esetén a mentesség 3 évvel meghosszabbodik. Erről a tulajdonos a rendelet 2. melléklete szerinti nyomtatványt nyújtja be.
- c) A tulajdonos a beépítés tényét használatbavételi engedéllyel köteles igazolni.

(3) Mentés az építményadó megfizetése alól az üzleti célt szolgáló épület, épületrész



kivételével a lakás és a gépjárműtároló.

(4) Mentés a magánszemélyek kommunális adója alól

a) az az egyedülálló tulajdonos –életkortól függetlenül- akinek a bevételek előtti 6 hónap átlagjövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át,

b) az a családban élő tulajdonos, ahol a bevételek előtti 6 hónap egy főre jutó átlagjövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át,

c) a telek,

d) a gépjárműtárolónak nem minősülő nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész.

e) kereskedelmi egység.

(5) A rendelet 3.§ (4) bekezdése alkalmazása során az alábbiakat kell figyelembe venni:

a) a jövedelem, az egyedülálló és a család fogalmát a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III.tv. 4.§. (1) bekezdés a, c, l, pontjában foglaltak szerint kell figyelembe venni,

b) a mentesség a tárgyévi adóra vonatkozik.

4. §.

Ez a rendelet 2023. január 1-én lép hatályba.

5.§

Hatályát veszti a helyi adókról szóló 12/2015. (XI.25.) sz. rendelet.

Kocsis Gábor  
jegyző

Grúber Zoltán  
polgármester

1.melléklet

### NYILATKOZAT Telekadó bevételekhez

Alulírott ..... (családi és utónév).....

..... (születési név), szül.hely, idő:.....

anyja neve:....., lakcíme:.....

..... nyilatkozom, hogy a Kecskéd belterület .....hrsz -ú telket 5 éven belül beépítem, kérem a hivatkozott telekre a mentességet.

Tudomásul veszem, hogy a beépítés tényét használatbavételi engedéllyel vagyok köteles igazolni (13/2022. (XI.30) sz. rendelet 3. §. (1) bek. b.pont).

Amennyiben a vállalt kötelezettséget nem teljesítem, úgy a telekadót visszamenőlegesen tartozom megfizetni.

Kecskéd, 20.....

.....

aláírás

## KÉRELEM Telekadó bevalláshoz

Alulírott ..... (családi és utónév).....  
..... (születési név), szül.hely, idő:.....  
anyja neve:....., lakcíme:.....  
..... a Kecskéd belterület .....hrsz -ú telekre 5 év mentességet kaptam.  
A ház szerkezetkész állapotban van (alap, lábazat, falazat, földem és tetőszerkezet együttes megléte).  
Kérem, hogy a megadott 5 évi mentességet további 3 évvel szíveskedjenek meghosszabbítani.  
Tudomásul veszem, hogy a beépítés tényét használatbavételi engedéllyel vagyok köteles igazolni (13/2022. (XI.30) sz. rendelet 3 § (2) bek. b.) pont).

Amennyiben a vállalt kötelezettséget nem teljesítem, úgy a telekadót visszamenőlegesen tartozom megfizetni.

Kecskéd, 20.....

.....  
aláírás

**Grúber Zoltán polgármester:** Térjünk át az ebrendészeti hozzájárulásra, ami a köznyelvben ebadóként szokott szerepelni. Azt kellene eldöntenünk, hogy egyáltalán bevezessük-e az ebadót.

**Hartman József képviselő:** Mindenképpen vezessük be és 50%-os beállást próbáljunk becélozni : 3 ezer forint per év mértéket javaslok.

**Depnerné Nekernusz Borbála képviselő:** Én is támogatom a 3 ezer forint per évet kezdetnek.

**Kocsis Gábor jegyző** Az úgynevezett veszélyes kutyáknál mi legyen a mérték?

**Grúber Zoltán polgármester:** Ne legyen a lehetséges 20 ezer forint. Állítom, hogy egyetlen olyan sem lesz a faluban.

**Hartman József képviselő:** Az állatorvosnak van jogosultsága, hogy megmondja, hogy milyen típusú?

**Kocsis Gábor jegyző:** Ha kétség merül fel akkor én megkereshetem az állatorvost véleményezés céljából.

**Grúber Zoltán polgármester:** Elsődleges az önbevallás, de ha jelzés érkezik akkor a jegyző úr ki tudja vizsgáltatni.

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Mennyi a büntetés, ha valaki nem vallja be, hogy van neki?

**Kocsis Gábor jegyző:**Magasak a büntetések. Az ebrendészeti hozzájárulás megfizetése alól kivételt élveznek a mentő-, jelző-, vakvezető, rokkantsegítő, vagy terápiás; a Magyar Honvédségben, rendvédelmi szervben, nemzetbiztonsági szolgálatban, vagy közfeladatot ellátó őrszolgálatban alkalmazott; az ivartalanított; az ismert tartóval nem rendelkező és állatmenhelyen, ebrendészeti telepen, vagy állatvédelmi szervezet telephelyén tartott; valamint állatmenhelyről, ebrendészeti telepről, vagy állatvédelmi szervezettől örökbefogadott kutyák.

**László Gábor képviselő:** Javaslatom, hogy a sima kutyánál 3 ezer forint legyen az adó és a harci kutyánál 10 ezer forint.

**Grúber Zoltán polgármester:** Minden nyitott kérdést átbeszeltünk ami hiányzott még a rendeletalkotáshoz. Aki egyetért az elhangzottakkal és azok beépítésével előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetbe, illetve az így véglegesített egységes rendelettel az kézfeltevással jelezze. Szavazott a jelenlévő öt fő képviselő. Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta és hagyta jóvá:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2022.(XI.30.) önkormányzati rendelete  
az ebrendészeti hozzájárulásról**

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, továbbá az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 42/C. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

**1. Általános rendelkezések**

**1. §**

- (1) E rendelet hatálya arra a természetes személy, jogi vagy jogi személyiség nélküli szervezet ebtulajdonosra terjed ki, aki Kecskéd közigazgatási területén ebet tart.
- (2) Az eb tulajdonjogának megszerzését az ebtulajdonos a szerzéstől számított 15 napon belül köteles írásban bejelenteni az önkormányzatnál.
- (3) Ebtulajdonosnak kell tekinteni azt is, aki az eb tulajdonjogát az önkormányzatnál nem jelenti be, de annak ténye az ebösszeírás során megállapítást nyer.

**2. Az ebrendészeti hozzájárulás mértéke**

**2. §**

- (1) Az éves ebrendészeti hozzájárulás mértéke:
  - a) veszélyes eb vonatkozásában ebenként: 10.000 Ft
  - b) más eb esetében ebenként: 3.000 Ft.
- (2) Az ebtulajdonosnak a június 30-ig elpusztult eb után az (1) bekezdésben meghatározott ebrendészeti hozzájárulás felét kell megfizetnie, amennyiben az eb elpusztulását legkésőbb július 15. napjáig bejelenti és azt az eb oltási könyvébe az állatorvos által tett bejegyzéssel igazolja.
- (3) Az ebtulajdonosnak az (1) bekezdésben meghatározott ebrendészeti hozzájárulás felét kell megfizetnie, amennyiben ebét legfeljebb június 30-ig Kecskéd közigazgatási területén belül tartja és az eb közigazgatási területről történő kikerülését legkésőbb július 15-ig bejelenti.

**3. Az ebrendészeti hozzájárulás megállapítása**

**3. §**

- (1) Az éves ebrendészeti hozzájárulás mértékéről az ebtulajdonos által írásban bejelentett és igazolt tényekre, változásokra figyelemmel a polgármester az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseire figyelemmel minden év szeptember 30-ig határozattal dönt, amit az ebtulajdonos részére megküld. Amennyiben szeptember 30-át követően válik ismertté olyan ebtartó személye, akivel szemben az ebrendészeti hozzájárulás kiszabásának feltételei egyébként fennállnak, az ebrendészeti hozzájárulást vele szemben pótlólag határozattal meg kell állapítani.

- (2) Az ebrendészeti hozzájárulást az ebtulajdonos évente egy összegben, minden naptári év október 30. napjáig, a szeptember 30-át követő megállapítás esetén 30 napon belül köteles megfizetni Kecskéd Község Önkormányzata részére.

#### **4. Mentességek és változások bejelentése, igazolása**

##### **4. §**

- (1) Az eb az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 42/C. § (4) bekezdésben meghatározott mentességét az alábbi iratokkal kell igazolni:
- a) törzskönyv másolata,
  - b) mentő-, jelző-, vakvezető-, rokkantsegítő-, terápiás eb kiképzéséről szóló vagy az ilyen tartást rögzítő orvosi igazolás,
  - c) az Országos Magyar Vadászkamara által kiállított vadászkutya alkalmassági vizsgabizonyítvány,
  - d) az állatorvos igazolása az ivartalanításról,
  - e) állatmenhely, ebrendészeti telep vagy állatvédelmi szervezet igazolása az örökbefogadásról.
  - f) a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szerv, a nemzetbiztonsági szolgálat vagy a közfeladatot ellátó őrszolgálat igazolása az eb alkalmazásáról.
- (2) Az eb tulajdonjogában beállt változást az eladó (ajándékozó) és a vevő (megajándékozott) együttesen, az ivartalanítást, a tartási hely megváltozását és az elhullás tényét az ebtartó írásban köteles bejelenteni az önkormányzatnál a változást követő 15 napon belül. Az eb elhullását az eb oltási könyvébe az állatorvos által tett bejegyzéssel kell igazolni.
- (3) Amennyiben az eb tulajdonosa az ebet állatmenhelynél, állatvédelmi szervezetnél, vagy ebrendészeti telepen helyezi el köteles azt 15 napon belül az önkormányzatnál bejelenteni és az (1) bekezdés e) pontja szerinti igazolást bemutatni.
- (4) Az ebtulajdonos halálát a közeli hozzátartozó köteles bejelenteni az önkormányzatnál, egyben nyilatkoznia kell arról, hogy ki az állat új tulajdonosa.
- (5) A polgármester kérelemre, méltányosságból a legalább 10.000.-Ft összegű ebrendészeti hozzájárulás összegével hátralékban lévő ebtulajdonos részére legfeljebb 4 havi részletfizetést engedélyezhet, ha rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi az egyösszegű teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene. A kérelemhez mellékelni kell az azt alátámasztó dokumentumokat. Amennyiben az ebtulajdonos egy részlet befizetését nem teljesíti, a tartozás egy összegben esedékessé válik.
- (6) Aki az e rendeletben foglalt bejelentési kötelezettségeit elmulasztja, a vele szemben lefolytatandó eljárásra az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 43.§-a irányadó.

#### **5. Záró rendelkezések**

##### **5. §**

Ez a rendelet 2022. december 1-én lép hatályba.

Kocsis Gábor  
jegyző

Grúber Zoltán  
polgármester

#### 4. napirend:

#### 5. napirend 2023. évi bérleti díjak meghatározása

**Grúber Zoltán polgármester:** A bérleti díjakról már legutóbb is szó esett, vegyük ismét sorra a kiküldött táblázatban szereplőket és hozzunk döntést a jövőévi mértékekre vonatkozóan. Elsőként a repteret kaszálókról beszéljünk. Kettő mezőgazdasági gazdálkodó bérlő jelenleg a területet, ők egyenként 447.472 forintot fizettek a 2022-es évben. Az a kérdés, hogy emeljük-e bérleti díjat, és ha igen, akkor mi legyen a mértéke?

**László Gábor képviselő:** Mennyi a bérelt terület nagysága?

**Grúber Zoltán polgármester:** Körülbelül 90 hektár az ami erre a célra haszonbérbe adható.

**László Gábor képviselő:** Terület alapján kellene meghatározni. Most fizetnek éves szinten 447.472 forintot a 90 hektárért vállalkozásonként-javasolom minimum a duplájára emelni, a jelenlegi mérték piaci szemszögből kirívóan alacsony.

**Grúber Zoltán polgármester:** Elhangzott egy javaslat a duplájára. Az előző szerződésben úgy szól, hogy minden évben az infláció százalékaival számolunk emelést. Mennyi időre kössük a szerződést: határozott időre vagy határozatlan időre mindkét fél részéről 6 hónapos felmondással, de termelési év végéig? Mennyi legyen a bérleti díj? Egy javaslat van, hogy a jelenlegi duplájára emeljük.

**Hartman József képviselő:** Legyen kerek szám, 1-1 millió, azaz összesen évi 2 millió forint.

**Grúber Zoltán polgármester:** Rendben, következnek a repülőklub és tagjainak bérleti díjai.

**Kocsis Gábor jegyző:** Minden évben az inflációval emelkedik ez a díj. Tekintettel a várható ezévi inflációs mértékre -ami 20% felett prognosztizálható- nem biztos, hogy ehhez efelett még hozzá kellene nyúlni.

**Grúber Zoltán polgármester:** Én is úgy gondolom, hogy jövőre ne emeljük ezt a díjat, mert így is magas növekedés lesz benne az infláció miatt. A közterület használati díjakon sem javaslok emelést, idén a válság miatt már 3-ról 2-re csökkent a faluban megjelenő mozgóárusok száma, egy esetleges emelés pozitív anyagi hatása nem ellensúlyozná azt, ha újabb szolgáltató hagyna fel a tevékenységével nálunk a lakosság ellátottságának kárára. Következnek a lakásbérleti díjak, Huszárék jelen pillanatban 35.896 forintot fizetnek havonta, az a kérdés, hogy emeljük-e és ha igen mi legyen a mértéke?

**Hartman József képviselő:**Javasolom, hogy minimum 50 ezer forint legyen a havi bérleti díj.

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Legyen 20%-os csak az emelés.

**Hartman József képviselő:** Nem kapsz ennyi pénzért albérletet, van olyan megyei település, ahol garázst se biztos.

**Grúber Zoltán polgármester:** Jogos a felvetés, de ha nem tudják fizetni a megállapított emelt összegű díjat akkor egy olyan lakás marad vissza ránk, amit nem biztos, hogy a jövőben ki tudunk adni teljes felújítás nélkül. Javasolom, hogy havi 45.000 forintnál magasabb díjat ne állapítsunk meg a lakás állapotát és a bérlők teherbíró képességét is figyelembe véve.

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Lenne egy javaslatom, óvodai szolgálati lakást is ideje lenne végre bérbe adni, most kell meghatároznunk, hogy mennyiért adjuk ki.

Tisztasági festés volt, egy konyhabútor kell bele még-vagy anélkül hirdetjük meg.

**Grúber Zoltán polgármester:** Meg kellene nézni mennyiért mennek az albérleti díjak.

**Depnerné Nekernusz Borbála képviselő:** Oroszlányban a tömblakások bérleti díja 120.000 forint havonta, zsinórmértéknek a piaci viszonyokról szerintem megfelelő ez az adat.

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** 90 ezer forint legyen szerintem, az megfelelő középút lehet az árképzésben.

**Grúber Zoltán polgármester:** Következzenek a föld haszonbérleti díjak : kettő ilyen területünk van ami jelenleg ingyenes vagy évi 1 forintos díjért kiadott. Az egyik 1208 nm a másik 2835 nm. Kinek van javaslata?



**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Valamennyit állapítsunk meg, ingyen ne adjuk továbbra is használatba. Nem tudom mennyiért lehetne kiadni, 10 forint/m<sup>2</sup>ért nevetséges, de mondjuk 100 forint/m<sup>2</sup>-ért már túlzottan magas lenne a bérleti díj.

**László Gábor képviselő:** Ezek zártkerti ingatlanok?

**Grúber Zoltán polgármester:** Egyik kertművelésű, a másik kert, szőlő. Próbáljuk meg esetleg értékesíteni?

**Hartman József képviselő:** Szerintem várjunk még az eladással.

**Depnerné Nekernusz Borbála képviselő:** Legyen 50 Ft/m<sup>2</sup> a díj négyzetméterenként éves szinten, úgy gondolom ekkor nagyságú területekért az megfelelő ár.

**Grúber Zoltán polgármester:** Minden nyitott kérdést átbeszélünk, aki egyetért a az elhangzottakat összegző határozati javaslatl, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő öt fő képviselő. Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 222/2022. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a 2023. évre vonatkozóan, az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznobérleti díjára vonatkozóan az alábbi döntést hozza:

- a Kecskéd 06 hrsz-ú ingatlan kaszálási célú hasznobérleti díja: 2.000.000 Ft./év,
- a Kecskéd 1074 hrsz-ú ingatlan bérleti díja 50 Ft./ négyzetméter / év,
- a Kecskéd 997/1 hrsz-ú ingatlan bérleti díja 50 Ft./ négyzetméter / év.

2. felkéri a jegyzőt, hogy következő ülésére az önkormányzati lakások bérleti díjáról szóló rendelet módosítását készítse elő az ülésen elhangzott díjmeghatározásoknak megfelelően.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### **6. napirend: Lakásbérlet meghosszabbítása iránti kérelem**

**Grúber Zoltán polgármester:** Beérkezett hozzánk a Kossuth utca 28. szám alatti ingatlanunk bérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelme. Olyan szerződésük, van, hogy minden évben kérelmezniük kell a bérletet. Az ingatlanról az előző napirendnél már esett szó-úgy gondolom, hogy amennyiben elfogadható számukra a bérleti díj növekedése, akkor javasolom a szerződés újabb 1 évvel történő meghosszabbítását. Aki ezzel egyetért az kézfelvevéssel jelezze. Szavazott a jelenlévő öt fő képviselő. Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 223/2022. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Huszár László és Huszár Sándor lakásbérlet szerződés meghosszabbítása iránti kérelmét támogatja és felhatalmazza a polgármestert a 2023. évre vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## 7. napirend: Sacra Velo pályázat keretében beszerzett elemek használatba adása

**Grúber Zoltán polgármester:** Megérkezett hozzánk a megyei önkormányzat kérése és az ahhoz kapcsolódó szerződés-tervezet. A pihenőhely elkészült, funkcionál-a pályázat lezárásához szükséges használatba adási szerződés aláírására kérek felhatalmazást. Aki egyetért és felhatalmaz a szerződés aláírására az kézfeltevésel jelezze. Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 224/2022. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Komárom-Esztergom megyei Önkormányzattal kötendő, az előterjesztés mellékletét képező, az INTERREG V-A keretében társfinanszírozott SacraVelo (SacraVelo - Network of crossborder bicycle pilgrim routes in the Danube area) című SKHU/1601/1.1/013 regisztrációs számú projekt keretében megvalósult projektelemek 2022. december 1-től történő használatba vételét rögzítő szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## 8. napirend: Önkormányzati dolgozók 2022. évi jutalmazása

**Grúber Zoltán polgármester:** Áttekintve a költségvetési helyzetet, megállapítható, hogy lehetőségünk van jutalmat adni, erről kellene dönten, hogy hozzájáruljunk, hogy az intézményvezetők saját hatáskörben általunk meghatározott keretösszeget fordíthassanak erre a célra az intézményi pénzmaradványokból.

**László Gábor képviselő:** Mennyi keret van rá?

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Tavalyi mértékű jutalmazással kalkuláltunk. A jelenlegi számítások szerint 317 millió forintos általános tartalékunk marad, de ebből le kell vonni az összes pályázati pénzünket és a kalkulálható közüzemi díjakat- ha minden a számításunk szerint lesz, akkor nagyjából 18 millió forint tartalékkal tudunk fordulni. Itt jegyezném meg, hogy a költségvetésben nem találtunk olyan átcsoportosítható összeget amit a doktor úr támogatására tudunk fordítani és az idők szociális étkeztetésére is kell még átcsoportosítani, ha ezeket a tételeket is beszámítom akkor a reális kalkuláció az, hogy talán 14 millió forint tartalékkal tudunk fordulni a következő évre.

**Hartman József képviselő:** Szerintem egységesen kellene adni a jutalmakat.

**László Gábor képviselő:** Támogatom.

**Kocsis Gábor jegyző:** A testület azt nem mondhatja meg személyre szabottan, hogy kinek mennyi legyen a jutalma-az az intézményvezetők jogosultsága.

**László Gábor képviselő:** Bértömeget kellene adni és a vezetők el tudnák osztani belátásuk szerint.

**Grúber Zoltán polgármester:** Mindig azt hangsúlyoztam, hogy én nem tudom támogatni az egyformát, diferenciáljon az intézményvezető belátása szerint.

**Grúber Zoltán polgármester:** Szavazzunk abba, hogy kapjanak a dolgozók jutalmat?

**László Gábor képviselő:** A tavalyi jutalmak kapcsán is nagy volt a lakossági felháborodás a településen tudomásom szerint, így csak fél havi bért javaslok maximum ebben az évben.

**Grúber Zoltán polgármester:** Elhangzott egy javaslat, aki egyetért azzal, hogy fél havi bérkeret álljon rendelkezésre jutalmazás céljából intézményenként az kézfeltevésel jelezze. Négy igen szavazattal, és egy tartózkodás mellett a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 225/2022. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az önkormányzati intézmények vezetői a bér és egyéb intézményi megtakarításokat jutalmazásra fordíthatják, a jutalmak összegének meghatározása az intézményvezetők, mint munkáltatók jogosultsága,
2. az Önkormányzattal, mint munkáltatóval szerződéses jogviszonyban lévő munkavállalók részére 1. pontban adott felhatalmazás figyelembevételével félhavi intézményi bérkeretnek megfelelő jutalom kifizetését hagyja jóvá az intézmények költségvetésének terhére.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

## **9. napirend: 2023. évi köztisztviselői keresetkiegészítés és illetményalap megállapítása**

**Grúber Zoltán polgármester:** Előterjesztést írásban a testület tagjai előzetesen kézhez kapták. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel vélemény javaslat?

Gyakorlatilag ugyanaz, mint a tavalyi évben volt-emelést a bizonytalan helyzetre tekintettel nem tervezünk, de legalább a csökkentést igyekszünk elkerülni ezen a téren. Aki egyetért azzal, hogy a korábbi évekkal megegyező mértékben kerüljön megállapításra a hivatali dolgozók részére önkormányzati keresetkiegészítés az kézfeltevással jelezze. Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 226/2022. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kecskéd Község Polgármesteri Hivatalának dolgozói részére a 2023. évre továbbira is az alapilletmény 30%-nak megfelelő önkormányzati kereset-kiegészítést állapít meg és annak fedezete a 2023. évi költségvetésbe betervezésre kerül.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**Grúber Zoltán polgármester:** Döntenünk kell a jövő évre vonatkozó köztisztviselői illetményalap nagyságáról is. A központi költségvetésben meghatározott összeg hosszú évek óta változatlan, de az önkormányzatoknak lehetőségük van saját erőforrásaik terhére növelni azt. A javaslatom az lenne, hogy itt is a jelenleg érvényes összeget tartjuk érvényben, bár növelni nem tudunk rajta-de ne is csökkentjük azt. Aki egyetért a javaslatommal kézfeltevással jelezze. Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő alkotta és hagyta jóvá:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **15/2022. (XI.29.) önkormányzati rendelete**

#### **a 2023. évi köztisztviselői illetményalap megállapításáról**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvényben kapott felhatalmazás alapján eljárva, a következőket rendeli el:

#### **1.§**

A rendelet hatálya a Kecskéd Község Polgármesteri Hivatalában (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.

## 2.§

A Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának mértéke 2023. évben 46.380,- Ft.

## 3.§

- (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2023. december 31-én hatályát veszti.
- (2) A 2. § rendelkezéseit 2023. január 1. napjától kell alkalmazni.

Grúber Zoltán

polgármester

Kocsis Gábor

jegyző

### 10. napirend: 2023. évi belső ellenőrzési terv

**Grúber Zoltán polgármester:** Előterjesztést írásban a testület tagjai előzetesen kézhez kapták. Minden év végén az önkormányzatoknak el kell fogadniuk a következő évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet. A tervet a belső ellenőrzéssel megbízott szakember készítette el, a tervezett ellenőrzések előzetesen a jegyző úrral egyeztetésre kerültek. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel vélemény javaslat? Úgy veszem észre, hogy nincs. Aki ezzel egyetért az előterjesztett, a jövő évre vonatkozó belső ellenőrzési tervvel kézfeltevással jelezze.

Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

#### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 227/2022. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2023.évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### 11. napirend: 2023-2026. évekre szóló stratégiai ellenőrzési terv

**Grúber Zoltán polgármester:** Új jogszabályi kötelezés ez a fajta tervezési tevékenység. A stratégiai ellenőrzési tervet szintén a belső ellenőrzést végző szerződött szakember készítette el. Javaslom jóváhagyását annak érdekében, hogy ne essünk mulasztásos törvénysértés vétségébe. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés? Aki ezzel egyetért az előterjesztett, a 2023-2026. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervvel kézfeltevással jelezze.

Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

#### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 228/2022. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2023-2026. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervet az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

Felelős: polgármester

## 12. napirend: Kertalja utcai csapadékvíz elvezetés

**Grúber Zoltán polgármester:** Alpolgármester asszony tájékoztatott, hogy ezzel kapcsolatban történtek intézkedések, a műszaki bizottság bejárta többször is a helyszínt. Hol tartunk az ügyben?

**Hartman József képviselő:** Az elején, gyakorlatilag ott ahol a probléma felvetődésekor.

**Grúber Zoltán polgármester:** Kinek mi a javaslata?

**Hartman József képviselő:** A törvényt be kell tartani, hogy mindenki a saját területén szikkassa el a vizet. Azt gondolom ez a kiindulási alap és véleményem szerint erre mindenkinek lehetősége van, nem látok egyetlen telek esetében sem arra, hogy kivételt tegyünk az elbírálásban.

**Grúber Zoltán polgármester:** Akinek nincs csatornája és kifolyik az utcára a vize?

**Hartman József képviselő:** Tegyen fel csatornát, ha eddig nem tette-ezt már az építkezéskor meg kellett volna tennie.

**Grúber Zoltán polgármester:** Írunk mindenkinek egy levelet, hogy a jogszabály alapján mindenki köteles a saját lakóingatlanán belül elszikkasztani a vizet. Jövő év nyarán ellenőrizzük, hogy történtek-e változások és eldöntjük, hogy mit csinálunk azzal, aki nem tartotta be az előírásokat.

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az ment vissza a lakosság felé, hogy megvizsgálja a területet mert nem voltunk határozatképesek legutóbb mire ez a téma szóba került. Ezért is kellene valamit határozni végre ma, hogy tudjunk válaszolni. Kérdés, hogy amennyiben nem engedjük továbbra sem az út és az ingatlanok közti közterületen szikkasztók létrehozását akkor meddig adunk határidőt, hogy mindenki oldja meg saját telkén belül? Most már jönnek a fagyok, ha az útestre fagy a telkekről kivezetett esővíz az komoly balesetveszélyt is jelenthet.

**Grúber Zoltán polgármester:** Javaslom, hogy június 30-ig kapjon minden érintett végleges határidőt ahhoz, hogy korrekten rendezze a saját ingatlanán az elvezetést. Akinek kell csináljon szikkasztó kutat vagy akinél az szükséges az fordítsa meg addig az esővíz csatornáját, ha az a jó megoldás. Ezzel kapcsolatban van-e még kérdés? Aki egyetért az elhangzott javaslattal a meghosszabbított határidőről kézfeltevással jelezze.

Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 229/2022. (XI.29.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kertalja utcai csapadékvíz elvezetése tárgyában dönt, hogy a korábbi határidőt meghosszabbítva 2023.június 30-ig ad haladékat az érintett lakóknak arra, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelő módon oldják meg ingatlanjaikon belül a csapadékvíz elvezetését a közterületre történő kivezetés helyett.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 13. napirend: Egyebek

### a) Kossuth köz útépítés engedélyezési tervének készítése

**Grúber Zoltán polgármester:** Az útfelújítási projektünkben megfogalmazott célt sajnos módosítanunk kell, mivel a pályázaton elnyert összeg nem nyújt fedezetet a kivitelezésre, szabad forrással a kiegészítésére pedig nem rendelkezünk. Az új engedélyezési terv elkészítésére kértünk be ajánlatot-annak összege a beszerzési szabályzatunk szerint nem indokolja több bekérését is, így javaslom elfogadását, hogy mielőbb megkezdődhessen a



tervezési munka a régóta álló projekt megvalósíthatósága érdekében. Aki egyetért az ajánlat elfogadásával kérem, kézfeltevással jelezze. Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
230/2022. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Kossuth köz útépítési engedélyezési terveinek elkészítésére a Rockbau Kft. (2800 Tatabánya, Gál ltp. 201. 1/3.) 200.000 Ft. + 0% ÁFA összegű árajánlatát elfogadja,
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban rögzített tartalmú vállalkozói szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**b) Néptánc egyesület kérelme**

**Grúber Zoltán polgármester:** A Néptánc Egyesülettől kapott levelet minden képviselő megkapta, az a kérésük, hogy kerüljön meghosszabításra az önkormányzati támogatással történő elszámolásuk határideje illetve, hogy az ezévből nem felhasznált támogatást a jövő évi jubileumi rendezvényükön használhassák fel. Javasolom kéréseik támogatását, aki egyetért az kézfeltevással jelezze.

Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

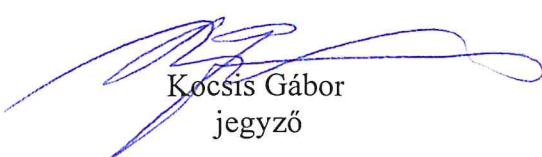
**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
231/2022. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy


1. a Kecskédi Néptánc Egyesület kérelmét elfogadva a 2022. évi önkormányzati támogatással való elszámolásuk határidejét 2023.12.15-ig meghosszabbítja,
2. engedélyezi, hogy a 2022-ben fel nem használt önkormányzati támogatást az egyesület a 2023-ban tartandó 60 éves jubileumi rendezvényük költségeire fordítsa.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

A nyílt ülést 19.55 perckor a polgármester bezárta és zárt ülést rendelt el.

  
Kocsis Gábor  
jegyző

Kmf.

  
Grúber Zoltán  
polgármester