

Kecskéd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
2852.Kecskéd, Vasút u. 105.

Jegyzőkönyv
a 2022. november 7.-én 17 órától
megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésről

Helye: Polgármesteri Hivatal Tanácssterme
2852. Kecskéd, Vasút u. 105.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Grúber Zoltán polgármester
Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester
dr. Blaschek Orsolya képviselő
Depnerné Nekernusz Borbála képviselő
Hartman József képviselő

Kocsis Gábor jegyző

Napirendi pontok:

- 1. napirend** : Rendezési terv módosítása
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 2. napirend** : Önkormányzati biztosítás
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 3. napirend** : Egyebek
Előadó : Grúber Zoltán polgármester

napirendek előtt:

Grúber Zoltán polgármester: Sok szeretettel üdvözöllek titeket a mai rendkívüli testületi ülésen. Napirendi pontokat előzetesen megkaptátok. Megállapítom, hogy a képviselőtestület határozatképes. Hét megválasztott képviselőből öt van jelen. Megkérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy elfogadják-e a napirendi pontokra tett javaslatot? Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő öt fő képviselő. Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
210/2022. (XI.7.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. november 7-i testületi ülés napirendi pontjaira és azok tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatot jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1. napirend Rendezési terv módosítása

Grúber Zoltán polgármester: Rátérve az 1.napirendi pontra, mindenki előtt ismert, hogy a település szerkezeti terv miatt volt szükség a mai rendkívüli testületi ülésre. Mindenki ott volt a lakossági meghallgatáson, elhangzott lehet, hogy lehet még lakossági észrevételeket tenni, ezeket kellene most átbeszélni hogy a Képviselő-testület mit támogat, mit nem? Átadom a szót jegyző úrnak.

Kocsis Gábor jegyző: Köszönöm a szót. A rendezési terv kapcsán három kérelemmel kellett foglalkozni, azon belül 1 kérelemmel belül 2 eldöntendő kérdés van. Kezdjük a legegyszerűbbel, a Kossuth és Vasút utcánál merült fel hogy hat méter helyett csak négy méter legyen a hátsó telek távolság.

Hartman József képviselő: A Vasút utcai kertek végéről van szó-Én úgy gondolom semmi akadály a védőtávolság minimális csökkentésének.

Grúber Zoltán polgármester: Így van, én is úgy gondolom, hogy ennek semmi akadály nincs az égvilágon. Úgy látom ellenvélemény nincs erről, lépünk tovább a legnagyobb vitát kiváltó rendezési tervi témára, a Fő utca páratlan oldalával párhuzamosan kialakítandó utca kérdésére, azon belül a sarkalatos pontra, a telekszélességre. Ne essünk abba a hibába amit a Fő utca másik oldalán elkövettünk és amit a kérelmező is meghivatkozott, hogy ott, a másik oldalon engedélyezve lett. Való igaz, igen, mert akkor már gombhoz varrtuk a kabátot: volt már egy ház, és ahhoz voltunk kénytelenek igazodni ami nem azt az eredményt hozta végül amit harmonikusnak nevezhetnénk. A lakossági fórumon a tervező kft. képviselője, Szeredi úr elmondta, hogy az Ő tapasztalatai szerint volt ahol építési korlátozást is vezettek be annak érdekében nehogy hasonló helyzet legyen mint a Fő utca túlsó oldalán. Én úgy gondolom, amit ott elmondott, azt az utat kell követni, hogy alakuljon egy építési közösség, akár kft. akár más formátumban és az/azok alakítsák ki a telkeket. A tulajdonosok lépjenek be, és vegyék kezükbe a kialakítást, aminek fő szabályait viszont az önkormányzat határozza meg.

Hartman József képviselő: Amit te mondasz, hogy terv szerint kell cselekedni és lépni- azzal maximálisan egyetértek. Amit viszont itt meg kell jegyezni, azt azért Szeredi úr is elismerte, hogy a megalakult építési közösség koncepciójának összehangolása nem kicsi és nem rövidtávon érvényesülő feladat. Mi amikor néztük ezt a dolgot akkor az alpolgármester vette a fáradságot és kimérte térképen a távolságokat, szélességeket, megnéztük, hogy hogyan alakulhatnak ki úgy a telkek, hogy egyformák legyenek, hogy ne legyenek szórvány telkek.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Mit értesz szórványtelek alatt?

Hartman József képviselő: Azt, hogy nem fog beépülni mert itt is vesznek- ott is vesznek, ott meg semmit nem fog tudni csinálni egy 14 méteres telekkel a tulajdonosa, mert minden telek más szélességű és hogyha mondjuk megegyezik a Fő útja elején lévő telekkel a tulajdonosok, aztán ketten nem tudnak megegyezni és akkor két telek vagy egy telek ki fog maradni és akkor nem lesz normál utcakép.

Grúber Zoltán polgármester: Erről is beszéltünk, hogy telek újra leosztás kötelező a telek tulajdonosoknak, de az nagyon drága multság, plusz költséget terhelünk tulajdonosoknak. Megoldást jelenthet a könnyebb megegyezéshez és a kialakuló utcaképet nem veszélyezteti, ha meghatározzuk, hogy mekkora lehet a telekszélesség minimuma és maximuma. Mondok most egy példát: 16 méter a minimum telek szélesség és maximum 20 méter, így nem lesznek dupla 34 méteres telkek. Fix pontként ki kell jelölni 1-1 telket, ez a telek nem osztható, és fix az elhelyezkedése: ezzel meg akadályoznánk a szórványtelkek kialakulását. A tervekben szerepel egy „közkert elnevezésű” rész is-arról is döntenünk kellene.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Szerintem azt ki kellene venni, minek vegyünk meg ott 4 telket, hogy legyen ott egy zöld terület? Ezenkívül a semmibe, illetve a szántóföldekre vezető vak utakat is törölni kell benne, azokhoz megint meg kellene vennünk kettő telket, -gyakorlatilag ezt nyugodtan kijelenthetem a mai telekárak és az önkormányzat szabad forrásai ismeretében, hogy ez utópia és a megvalósulás reális esélye nulla, hogy 6 telket vegyünk a vázolt célokból. Javaslom Én is, hogy minimális és maximális telekszélességet határozzunk meg, ez ad némi mozgásteret az ott élőknek, de meggátolja a hektikus utcakép kialakulását. A 14 méteres telekszélesség-amiről a lakossági javaslat szól-

sem a rendezési tervet készítő településmérnökök, sem a megkérdezett más szakemberek nem tartják kívánatosnak szakmai okokból.

Hartman József képviselő: A telek akárhány négyzetméter lehet, ha valaki megvesz kettőt hármat befektetési céllal például.

Kaszányiné Rupper Tímea alpolgármester Ha nem építi be, de akkor telkek telekadó kötelesek lesznek, hacsak nem kéri a telek egyesítést, de a telek egyesítést meg nem kérheti mert lesz egy maximum szélesség.

Grúber Zoltán polgármester: Bárki vehet akár 3-at is de a kialakított telkek nem lehet szélesebbek 20méternél.

Kaszányiné Rupper Tímea alpolgármester : Így van-és ebben az esetben az előzetes vizsgálat szerint nem lesz lyukas telek.

Hartman József képviselő: Tőlem lehet 16 méter a minimum, de az nem egy széles telek amire könnyű építkezni.

Kaszányiné Rupper Tímea alpolgármester Az alá a mérték alá nem szabad menni, ezt mondták a szakemberek egybehangzóan.

Hartman József képviselő: Ha egyszer elkészül abban a pillanatban ide költözik vagy beköltözik rengeteg jelenleg nem kecskédi lakos, az az utca zömében -ki nem merem jelteni- 80%-ban jelenleg tatabányai, oroszlányi lakosokkal telik majd meg. Aztán azt vesszük majd észre, hogy kicsi lesz az iskola, kicsi lesz az óvoda, kicsi lesz a bölcsőde. Kultúrházat nem említem, mert az most is kong az ürességtől,

Grúber Zoltán polgármester: Évente négyszer viszont kicsi a művelődési ház befogadóképessége. Nekem erről az a véleményem, hogy a lehetőséget meg kell adni, mert lebegtetjük ezt már 20 éve, hogy egyszer ott új utca nyílhat. Ez nem fog egyik hónapról a másikra kialakulni, ezt annak idején majd 10-15 év múlva az adott vezetésnek tudni kell kezelni. Ideális esetben tudna megvalósulni hamarabb, erre én rájöttem a Kertalja és a Fellner Jakab utcában is, akkor ha az önkormányzatnak lenne annyi pénze, hogy felvásárolja a területet, és felosztaná a telkeket és a felosztott telkeket értékesítené. Viszont hogyha hozunk egy olyan döntést ami én bennem is fogalmazódott, hogy azt mondjuk, hogy az alsó határ 16 a felső pedig 20 méter, akkor nem tudnak akkora különbségek lenni. Ez talán megadja az esélyt arra, hogy az emberek viszonylag kisebb összeütközések nélkül el tudják intézni ezeket a telekosztási kérdéseket, de még így is lesz egy csomó probléma, mert lesz akinek egyszerűen nem lesz pénze, hogy beszáljon a közművekbe például. Én azt mondom, az még nem egy csúnya utcakép, hogyha azt mondjuk 16-20 méter közötti telekszélesség lehet, az nem olyan csúnya, nem olyan tarkabarka, mint lent a Kertalja utcában ahol van 14 méteres meg 28 méteres szélességű telek is. Ezen kellene nekünk elgondolkozni

Hartman József képviselő: Továbbra is azt mondom, hogy ha jól emlékszem mérnök úr azt mondta, hogy meg alakult náluk ez a szövetkezet és 10 évig nem történt semmi. Mindenki be viszi a közösbe a telkét, felosztják- eladják, majd azt követően osszák szét a pénzt négyzetméterek arányában. Óvakodjunk attól, hogy kialakuljon megint egy olyan szisztéma, hogy azért kell kanyarokat belerakni az útba mert a valaki oda rakta a házat ahova a valamikori tanácsi rendszerbe engedélyt kapott, hogy oda építkezzen a kertbe aztán eltelt pár év és már az önkormányzattól követelték az utat, követelték a villanyt, követeltek mindent. Ebbe ne menjünk bele, ugyanabba a vízbe ne lépünk bele már még egyszer lehetőleg.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy egyébként mi a véleményük másoknak, nem érkezett más kérés az utcából csak amit tárgyalunk? A lakossági fórumon mindenki megismerhette az elképzelését, rajta kívül senki nem nyilvánított véleményt-és azt most írásban is megerősítette.

Grúber Zoltán polgármester: Abban az utcában a lakosság többsége visszahúzódó ilyen téren, senki nem mer kezdeményezni. Főleg az idősebbek nem. Nekünk kell ezt a döntést meghoznunk.

Hartman József képviselő: Pont azt mondtam, hogy nehogy abba a hibába essünk, amibe már egyszer.

Grúber Zoltán polgármester: Pontosan azért, hogy ne tudjon senki visszaélni az esetleges pénzügyi előnyével a szegényebbek kárára.

Hartman József képviselő: Azt javaslom, hogy fogadjuk el a 16 méter és 20 méter közötti telekszélesség nagyságát.

Grúber Zoltán polgármester.: Jó, menjünk tovább. A Rák család kérelme a következő, amit egyszer már tulajdonképpen jóváhagytunk, bár némileg kisebb beépítésre számítható területtel ugyanakkor úgy gondolom, hogy a növekedés az eredeti döntésünk szellemiségével nem ellentétes.

Dr. Blaschek Orsolya képviselő: Egyetértek, támogatható a kérés, ahogy korábban is az volt.

Grúber Zoltán polgármester: Megkérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy elfogadják-e a napirenden belül eddig elhangzott javaslatokat? Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő öt fő képviselő. Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 211/2022. (XI.7.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Rp.I.189-4 munkaszámú, Kecskéd Község településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálat megnevezésű településrendezési eljárás során a megalapozó vizsgálati és javaslattételi véleményezési dokumentációra határidőben beérkezett lakossági véleményeket mérlegelve az alábbi változtatások átvezetését kéri:

1. a Vasút utcai telkekkel szomszédos Kossuth utcai telkek esetében a védőtávolság 4 méterben kerüljön megállapításra a beépíthetőség megkönnyítése érdekében,
2. a Fő utca páratlan oldala mögött tervezett utca vonatkozásában a kialakítható telekszélesség minimum 16 méter és maximum 20 méter nagyságúként kerüljön rögzítésre,
3. megerősíti a korábbi, 75/2022. (IV.12.) számú határozatában foglaltakat arra vonatkozóan, hogy a Rák Tiborné (2852 Kecskéd, Malom u. 48.) kérelmében foglaltaknak megfelelően kerüljön rendezésre a szabályozási vonal és övezeti besorolás megállapítása 2622,5 négyzetméterrel bővítve telephelyüket új beépítésre szánt területként nevesítve,
4. a Képviselő-testület mérlegelve a rendelkezésére álló információkat úgy dönt, hogy a Gip besorolású (egyéb ipari terület) övezet egészére kiterjeszti, hogy a minimális oldal és hátsókerterek mérete 3 méterben kerüljön meghatározásra, mivel ez a mérték a korábbi telekalakításokkal kialakult meglévő méretek miatt nem akadályozza a vállalkozások fejlesztési és fejlődési lehetőségeit.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirend Önkormányzati biztosítások

Kocsis Gábor jegyző: A biztosításokról már sokszor volt szó. Olyan biztosítással kell rendelkezni, ami a valós értéket tükrözi. A legutóbbi Képviselő-testületi ülésen jelen volt az Optimális Kft. képviselője is, hogy tájékoztasson a tevékenységükről. A Képviselő-testület kérésére beszereztünk továbbiajánlatokat, amelyek kiküldésre kerültek a tagoknak. Az egyik opció az, hogy alkuszon keresztül szerződünk, a másik opció az, hogy a beérkezett három biztosítói ajánlat közül választunk a jelenlegi vagyonelemeket reálisan beáraztatva. A Groupamával van jelenleg szerződésünk, de amennyiben átkötnénk a megfelelő értékekre akkor módosulna a biztosítási évforduló dátuma.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Az Optimális Kft-vel történő szerződést nem javaslom, nehézkes és bizonytalan a szerződéstervük felmondhatósága, nem tartom jó megoldásnak.

Hartman József képviselő: Egyetértek képviselőtársammal. Az Optimális egy alkusz cég. Az Allianz egyértelműen a legjobb ajánlattevő, de a Groupamás szerződésünk márciusig

megköti a kezünket. Lehet olyat kérni, hogy most emeljék be a sport telep napelemeit egyébként változtatás nélkül?

Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester: Elvileg megoldható-januárban be kell szerezni az ajánlatokat és ha kapunk a jelenlegi biztosítóénál jobbat, akkor felmondani a szerződést februárban és márciustól szerződni az újjal. Januárban vagy februárban visszatérünk rá.

Grúber Zoltán polgármester: Akkor a képviselő-testület olyan döntést hoz, hogy az Optimális Kft-vel nem kíván szerződést kötni, márciusig a biztosítás lejártáig a Groupama biztosítónál marad. Januárban az új ajánlatokat be kell kérni a biztosítóktól. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelen lévő öt fő. Öt igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2022. (XI.7.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a beérkezett biztosítási ajánlatokat mérlegelve úgy dönt, hogy:

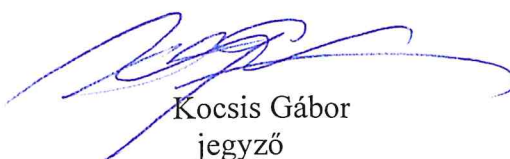
1. az Optimális Kft. biztosításközvetítői ajánlatát nem fogadja el, hanem maga kíván ajánlatokat beszerezni és azok alapján döntést hozni,
2. a biztosítótársaságok beérkezett ajánlatait mérlegelve az azokról szóló döntést elnapolja, egyben felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy 2023 januárjában kérjen be újabbakat, hogy a biztosítási évforduló márciusi határidejéig az aktualizált ajánlatok alapján hozhasson megalapozott döntést,
3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt az azzal kapcsolatos ügyintézésre, hogy a Sport pálya újonnan elkészült napelemes rendszere a jelenleg élő biztosításba beépítésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Grúber Zoltán polgármester: Az ülést 19 órakor bezárom.

Kmf.


Kocsis Gábor
jegyző


Grúber Zoltán
polgármester